



Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Resultados por entidad federativa

SALUD

Hidalgo



Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Resultados por entidad federativa, Hidalgo

Encuesta Nacional
de **Adicciones**
2008

Resultados por entidad federativa

Hidalgo

Encuesta Nacional de Adicciones 2008, **Resultados por entidad federativa, Hidalgo**
Primera edición, 2009

D.R. © Instituto Nacional de Salud Pública
Av. Universidad 655, Col. Santa María Ahuacatlán
62508 Cuernavaca, Morelos, México

Impreso y hecho en México
Printed and made in Mexico

ISBN: 978-607-7530-34-3

La Encuesta Nacional de Adicciones 2008 es un esfuerzo de la Secretaría de Salud, a través del Secretariado Técnico del Consejo Nacional contra las Adicciones, en el cual participaron el Instituto Nacional de Salud Pública, que fue responsable del operativo de campo y del diseño conceptual e interpretación de los datos de tabaco, y el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz, que tuvo a su cargo el diseño del cuestionario, la capacitación de los encuestadores, la supervisión de campo, el diseño conceptual y el análisis de las secciones de drogas y alcohol.

La encuesta se realizó con apoyo financiero de la Secretaría de Salud, así como con financiamiento adicional de la Fundación Gonzalo Río Arronte y la Embajada de los Estados Unidos para la supervisión de campo y análisis de datos.

Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Coordinación general

Carlos Rodríguez Ajenjo
Consejo Nacional contra las Adicciones

Coordinación técnica

Jorge A. Villatoro Velázquez
María Elena Medina-Mora Icaza
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Coordinación logística

Martha María Téllez-Rojo
Claudia Díaz Olavarrieta
Laura Mendoza Alvarado
Instituto Nacional de Salud Pública

Diseño conceptual

Carlos Rodríguez Ajenjo
Consejo Nacional contra las Adicciones

María Elena Medina-Mora Icaza
Jorge A. Villatoro Velázquez
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Diseño conceptual sección de tabaco

Eduardo Lazcano
Instituto Nacional de Salud Pública

Diseño logístico

Juan Pablo Gutiérrez
Manuel Castro Tinoco
Instituto Nacional de Salud Pública

Diseño y control muestral

Oswaldo Palma Coca
Isaac Sidhartha Salcedo Campos
Alaín López Condado
Instituto Nacional de Salud Pública

Capacitación general drogas y alcohol

Clara Fleiz Bautista
Jorge A. Villatoro Velázquez
Francisco Juárez García
María Elena Medina-Mora Icaza
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Supervisión de práctica de capacitación

Ma. de Lourdes Gutiérrez López
Midiam Moreno López
Michelle Bretón Cirett
Filiberto Itzcóatl Gaytán Flores
Vianney Sánchez Pineda
Elsa Nancy Magaña Méndez
Mitzi Roxana Razo Guzmán
Miguel Ángel López Brambila
María Estela Rojas Guiot
Lianed Gaytán López
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Levantamiento de campo

Juan Pablo Gutiérrez
Manuel Castro Tinoco
Instituto Nacional de Salud Pública

Supervisión de trabajo de campo

Clara Fleiz Bautista
Vianney Sánchez Pineda
Filiberto Itzcóatl Gaytán Flores
Elsa Nancy Magaña Méndez
Mitzi Roxana Razo Guzmán
Miguel Ángel López Brambila
Michelle Bretón Cirett
Midiam Moreno López
María Estela Rojas Guiot
Lianed Gaytán López
Jorge A. Villatoro Velázquez
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Desarrollo de sistemas y bases de datos

Oswaldo Palma Coca
Alaín López Condado
Daniel Acosta Vargas
Francisco Javier Carlos Rivera
Isaac Sidhartha Salcedo Campos
Claudia Irene Larracilla Camacho
Instituto Nacional de Salud Pública

Análisis estadístico de drogas y alcohol

Jorge A. Villatoro Velázquez
Ma. de Lourdes Gutiérrez López
Midiam Moreno López
Jerónimo Blanco Jaimés
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Elaboración del reporte de drogas y alcohol

Jorge A. Villatoro Velázquez
María Elena Medina-Mora Icaza
Clara Fleiz Bautista
Patricia Cravioto
Ma. de Lourdes Gutiérrez López
Midiam Moreno López
Nieves Quiroz del Valle
Mario Cortés
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Carlos Rodríguez Ajenjo
Consejo Nacional contra las Adicciones

Elaboración del reporte de tabaco

Eduardo Lazcano
Instituto Nacional de Salud Pública

Reporte metodológico

Martha María Téllez-Rojo
Claudia Díaz Olavarrieta
Juan Pablo Gutiérrez
Oswaldo Palma Coca
Instituto Nacional de Salud Pública

Clasificación de sustancias psicoactivas

Mario Gómez
Arturo Ortiz
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Consejo asesor

Guilherme Borges Guimaraes
Guillermina Natera Rey
Patricia Cravioto
Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz

Rafael Lozano
Patricia Nilda Soliz
Dirección General de Información en Salud

Víctor Guiza
Ricardo Sánchez Huesca
Centros de Integración Juvenil

Carlos Magis
CENSIDA

Contenido

Prólogo	11
Presentación	13
Antecedentes del consumo de drogas y alcohol en Hidalgo	15
Método	17
Tabaco	23
Principales resultados	24
Conclusiones	30
Drogas	31
Principales resultados	32
Conclusiones	34
Alcohol	35
Principales resultados	36
Conclusiones	37
Referencias	40
Glosario	41
Anexos	45
A. Drogas	46
Resultados del estado	46
Intervalos de confianza	59
B. Alcohol	63
Resultados estatales	63
Intervalos de confianza	69
C. Estadísticas de fuentes estatales relacionadas con el consumo de drogas	70

La información confiable y oportuna es una de las herramientas más valiosas para la toma de decisiones, el diseño de programas y políticas públicas de atención y prevención y de apoyo en la definición de la normativa en materia de salud. En ella se apoya de manera sustantiva la gestión estratégica que busca atender de manera efectiva los problemas de salud de los mexicanos.

En la actualidad las adicciones son una prioridad a nivel global y nacional, que por su magnitud y consecuencias nos requiere estar bien informados para poder dirigir de manera precisa y contundente nuestros recursos y esfuerzos.

Las encuestas nacionales son una metodología muy útil a este fin y México tiene amplia experiencia en su realización, un ejemplo son las encuestas nacionales de adicciones (ENA) que se vienen realizando desde 1988, de las cuales la quinta y más reciente, la ENA 2008, se realizó entre los años 2007 y 2008. En ella destaca su diseño probabilístico polietápico, que ha permitido la representatividad nacional, urbano-rural, regional y ahora por entidad federativa. Luego de presentar el reporte de la ENA 2008 con los datos nacionales, establecimos el compromiso de difundir en breve las estadísticas estatales, que por primera ocasión permitirán conocer en forma específica para cada estado el comportamiento de las adicciones.

Con las ENA hemos podido conocer más acerca de la magnitud y distribución de las adicciones; identificar algunas variables a las cuales se asocian más frecuentemente; generar hipótesis de investigación; contribuir en el conocimiento de su historia natural, así como evaluar medidas de control y detectar cambios en las prácticas médicas y de salud.

Estoy plenamente convencido de que el esfuerzo quedaría inacabado si la información generada en la Encuesta no llega a las manos de los gestores a nivel local y de los ciudadanos en general, en donde se vive de manera inmediata esta problemática. Tenemos la obligación de difundirla de manera que sirva para construir nuevos conocimientos que deban utilizarse no sólo para comprender y predecir, sino para modificar políticas, estrategias, programas y comportamientos, y como mecanismo para la movilización social de voluntades, recursos y la generación de compromisos. Ante la evidencia confiable, no existe duda.

A nivel nacional, la ENA 2008 muestra que el problema más importante en adicciones en México está en el abuso del consumo de

bebidas alcohólicas, con las graves consecuencias familiares, sociales y comunitarias, y en el uso de tabaco, arraigados ambos en muchas poblaciones, tanto rurales como urbanas, y que está cobrando víctimas en los jóvenes que se inician en su consumo a edades cada vez más tempranas.

En el caso de las drogas ilegales, en México se ha generado un mercado de consumidores similar al de algunos países europeos y de otros como Perú o Colombia, originando un daño cada vez mayor, tanto a la salud como a la armonía social y a la gobernabilidad. Las cifras muestran que cada vez existe mayor exposición al consumo y es mayor la facilidad con la que se consiguen las drogas entre los jóvenes.

Los resultados que presentamos para las 32 entidades federativas muestran que las adicciones son un problema generalizado, con sus especificidades dependiendo de variables como tipo de droga, intensidad, edad, sexo, residencia, etc., y que se deben tener presentes.

En general se destaca, en cuanto al consumo de tabaco, que 20.4% de la población urbana entre los 12 y los 65 años de edad son fumadores activos, en tanto que en las localidades rurales la proporción es de 11.3 por ciento. Para el caso del consumo de alcohol, fueron los estados del centro-occidente los de alto consumo, donde se ubican Aguascalientes, Zacatecas, Nayarit, Michoacán, Jalisco, Distrito Federal, Hidalgo, Tlaxcala, Puebla y Querétaro.

Para el consumo de drogas ilegales y médicas, los datos de la medición mostraron que dos estados fronterizos tienen el mayor consumo, Quintana Roo en el sur y Tamaulipas en el norte, con una incidencia de 11.2 y 11.1 por ciento. Junto con ellos se ubican 12 entidades federativas más que registraron una incidencia acumulada de cualquier clase de droga, en población rural y urbana entre los 12 y los 65 años de edad, por arriba de los intervalos de confianza de la prevalencia nacional.

De esta manera ponemos a disposición de la sociedad en general la información estatal de la ENA 2008, la cual es parte del esfuerzo sistematizado que la administración federal, a cargo del C. Presidente de la República, Lic. Felipe Calderón Hinojosa, está realizando, en coordinación con los gobiernos estatales, para enfrentar el problema de quienes consumen, abusan o ya dependen de las drogas, y disminuir sus graves consecuencias a través de la aplicación de políticas públicas claras, consistentes y de largo plazo, que integran en una acción sinérgica todos los recursos disponibles de las institu-

ciones y están siendo una gran oportunidad para una responsabilidad social compartida, entre los tres órdenes de gobierno, la sociedad civil organizada y los ciudadanos.

La realización de la ENA 2008, coordinada por la Secretaría de Salud, fue posible gracias a la participación y compromiso de la Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud, del Consejo Nacional contra las Adicciones, y a la colaboración de otras instancias como el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz y el Instituto Nacional de Salud Pública.

Reconozco de la misma manera el destacado apoyo recibido por parte de las entidades federativas, organizaciones y personas que hi-

cieron posible la realización de la Encuesta, a los que han contribuido a su financiamiento y a los que difunden los resultados derivados de ella.

Las bases de datos estarán también disponibles para la sociedad en general, los tomadores de decisiones, los académicos, los investigadores, etc., esperando que el dato se convierta en conocimiento transformador, como lo expresara Sócrates hace ya muchos años: "Sólo es útil el conocimiento que nos hace mejores".

Dr. José Ángel Córdova Villalobos.
Secretario de Salud.

Presentación

En nuestro actual entorno social, el consumo de drogas juega un papel muy importante. Debido a ello, los esfuerzos de prevención deben enfocarse a fortalecer a los adolescentes y jóvenes en riesgo de consumo con el desarrollo de habilidades (comunicación, resolución de conflictos, etc.). El Programa Nacional de Salud 2007-2012, en su búsqueda por mejorar las condiciones de salud de la población, tiene entre sus principales objetivos disminuir los niveles de consumo de drogas en la población, en donde los adolescentes y jóvenes tienen prioridad. Para el cumplimiento de esta tarea, se tiene el Programa contra las Adicciones, que integrado a las acciones de Promoción de la Salud y Prevención y Atención de las Enfermedades, constituye una respuesta sin precedentes para revertir los crecientes índices de prevalencia de problemas de adicción.

El fenómeno del consumo, abuso y dependencia de sustancias psicoactivas legales o ilegales muestra una preocupante evolución. Sus principales indicadores revelan un incremento de las prevalencias de consumo, así como una disminución en las edades de inicio, principalmente para las drogas introductorias como el tabaco y el alcohol. Una de las metodologías más útiles para observar la evolución de este fenómeno es la realización de estudios transversales con encuestas de hogares que se realizan con periodicidad fijada de manera convencional en muestras representativas nacionales. Esto se ha venido desarrollando a través de la realización de la Encuesta Nacional de Adicciones en sus versiones anteriores.

La Encuesta Nacional de Adicciones 2008 (ENA 2008) se realizó en hogares y, además de los valiosos resultados sobre el consumo y las actitudes de la población ante los diversos tipos de drogas, permite tener datos comparativos de dos ciclos de 10 años cada uno (1988-1998-2008), es decir, cuatro lustros de estudio del problema en los que se realizaron cinco encuestas mediante las que es posible observar con mejor precisión las modificaciones en las prevalencias nacionales. Por lo tanto, la ENA 2008 nos brinda información esencial para observar cómo evoluciona el proceso, para saber qué sustancias son las más utilizadas y por quién, a fin de planificar adecuadamente los programas y las acciones que en materia de adicciones debe realizar el gobierno en tanto autoridad rectora en la materia. Hay que resaltar que, debido al tipo de información que recoge, el desarrollo de esta Encuesta se topó con una serie de dificultades para su levantamiento, finalmente resueltas para poder alcanzar los resultados en el ámbito estatal que aquí se engloban.

En lo relacionado con el consumo de drogas, la ENA 2008 presenta un escenario de salud pública donde en los grupos de 12 a 17 años es comparativamente mayor (hasta en 30%) la exposición a la

oportunidad de consumirlas y en el que la cifra de personas afectadas por adicciones ha crecido en los últimos seis años hasta cerca de 50 por ciento. Asimismo, la edad de inicio del consumo de drogas se ha adelantado hasta los 18 y 20 años, respectivamente, para hombres y mujeres, y estas últimas duplicaron su participación en el consumo. La Encuesta ha logrado identificar las seis principales sustancias adictivas de mayor consumo en la población y que la oferta de sustancias que ha invadido al país se ha elevado considerablemente. El principal beneficio que los tomadores de decisiones obtienen con los datos que proporciona la ENA 2008 es que, en el escenario de la política de salud, la prevención, la detección oportuna y las intervenciones breves son las acciones que han demostrado ser más costo-efectivas para enfrentar el complejo problema de las adicciones.

La principal diferencia entre las encuestas anteriores y esta quinta consiste en la representatividad estatal, lo que permitirá a los estados iniciar un proceso de medición; es decir, un seguimiento de la prevalencia del consumo en la población al interior de cada entidad con base en un conteo metodológico bien estructurado.

La serie de resultados estatales de la ENA 2008 abre una nueva perspectiva en la salud pública y la epidemiología de las adicciones en cada una de las 32 entidades federativas del país. Además de que hoy se cuenta con información que permite supervisar y tomar decisiones en el ámbito estatal, se cubre un vacío de información que era necesaria para la instrumentación de acciones de intervención, prevención y promoción de ambientes saludables. De igual modo, la información que se incluye constituye una referencia básica para el desarrollo de programas de intervención adecuados a las necesidades de cada entidad federativa.

Contar con este tipo de herramientas metodológicas plantea también un reto a los sistemas de salud estatales, ya que éstas se convierten en el observatorio que mide, si bien transversalmente, los éxitos en la lucha contra el consumo de drogas. Igualmente se constituyen en el elemento básico para el tomador de decisiones en el proceso de evaluación. Los resultados por entidad federativa de la ENA 2008 son una contribución más al conocimiento en salud y se convierten en parte de la rendición de cuentas que hoy es compromiso fundamental del trabajo en salud pública, especialmente en lo referente al combate contra el abuso de las drogas.

Dr. Mauricio Hernández Ávila
Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud
Secretaría de Salud

Antecedentes del consumo de drogas y alcohol en Hidalgo

Nuestro país cuenta con una amplia experiencia acumulada en la investigación, de corte epidemiológico y psicosocial, sobre consumo de drogas, alcohol y tabaco. Estas investigaciones se han llevado a cabo continuamente desde la década de los setentas con una misma metodología, utilizando técnicas de recolección y análisis uniformes para cada tipo de población estudiada, lo cual ha permitido conocer el panorama global que guarda dicho fenómeno en distintos escenarios, entre los cuales se encuentran los hogares, las escuelas y los centros de tratamiento. Asimismo, a través de estos esfuerzos de investigación se han identificado, en estos escenarios, los patrones de consumo, los grupos más vulnerables, las tendencias a lo largo del tiempo, las características sociodemográficas más importantes que predicen o protegen de dicho consumo, entre otros aspectos relevantes relacionados con el ámbito social de las adicciones (anexo C).

En este contexto, a continuación se muestran los resultados arrojados por estos estudios en el país, como preámbulo y referencia de los resultados encontrados en esta entidad en la Encuesta Nacional de Adicciones 2008.

Es importante destacar que con la Encuesta Nacional de Adicciones 2008, por primera vez se cuenta con un informe para cada Estado de la República, además de un reporte nacional para población rural y urbana de 12 a 65 años. En las encuestas nacionales previas (ENA 1988, 1993, 1998, 2002,¹⁻⁴ se obtuvieron datos regionales y a nivel nacional; en las encuestas de 1988, 1993 y 1998 se obtuvieron datos con población urbana, y con la encuesta del 2002 se tuvieron datos para población rural y urbana.

En el caso específico de Hidalgo, se tienen pocos antecedentes estatales en las encuestas nacionales de adicciones y en comunidad escolar que permitan hacer comparaciones con los datos de la Encuesta del 2008. En el primer caso, el estado se ha incluido en la región centro del país, junto con otras entidades que en 1988 y 1998 reportaron un consumo promedio de drogas médicas e ilegales en el país. Asimismo, se sabe que en Hidalgo el número de usuarios que han acudido a buscar ayuda especializada ha aumentado. Por otra parte, en estudiantes se cuenta con el antecedente de la encuesta que se realizó en 1991, que se describe más adelante.

Por lo que respecta a centros de tratamiento, se cuenta con amplia información derivada del Sistema de Vigilancia Epidemiológica en Adicciones (SISVEA)* y de los Centros de Integración Juvenil (CIJ).

Encuestas en estudiantes

En el Estado de Hidalgo, el único estudio previo en población escolar es la Encuesta Nacional de Estudiantes de Enseñanza Media y Media Superior que se realizó en 1991. Los resultados de la medición indicaron que el 10% del total de la muestra había consumido al menos una droga en su vida, sin incluir al tabaco y el alcohol. Este índice ubicó al estado por arriba del promedio nacional (8.2%). Por sexo, la proporción de hombres que experimentó con drogas al menos una vez fue superior al de mujeres (12% y 8%, respectivamente). Por tipo de sustancia, los inhalables (5.7%), las anfetaminas (1.9%) y los tranquilizantes (1.61%) fueron las drogas que más consumieron los estudiantes.⁵

En lo que respecta al consumo de alcohol, el 47.2% del total de la población estudiantil había consumido alcohol alguna vez en la vida y por sexo el 50.8% de los hombres y el 43% de las mujeres.

* Para la recolección de información el SISVEA se basa en el "reporte de eventos" de aquellas personas que han acudido a distintas instituciones gubernamentales y organismos no gubernamentales a solicitar tratamiento por consumo de drogas. Da cuenta sobre los casos o pacientes (eventos) que acuden a tratamiento a los diferentes centros de atención (gubernamentales y no gubernamentales) en un estado y esa información se refiere únicamente a la demanda real (efectiva) de atención. También registra las muertes asociadas al consumo. Es importante señalar que el número total de estos eventos puede exceder el de los individuos en contacto con las instituciones que los reportan en un tiempo determinado, toda vez que el mismo individuo puede ser contactado por más de una institución, con lo que puede ser cuantificado en diversos reportes de evento.

SISVEA

Mediciones realizadas en los Centros de tratamiento no gubernamentales

De acuerdo a los datos registrados por este sistema, en el Estado de Hidalgo la búsqueda de tratamiento ha presentado cambios interesantes del 2000 al 2007. Por ejemplo, en 2000 se registraron 8 personas, mientras que en el 2007 la demanda de tratamiento ascendió a 1,696 casos. En total en el periodo comprendido se registraron 4,656 personas.⁶

Por otra parte, el perfil sociodemográfico de las personas que acudieron a tratamiento en este periodo, indica que la mayoría son hombres (91.5%). Por grupos de edad, destaca la población adulta de 35 años o más (43.9%). Por nivel educativo la mayoría tienen primaria (30.4%). En cuanto al estado civil, casi la mitad de esta población es soltera (44.3%) y casi una cuarta parte está casada (24.4%). Respecto a su situación laboral, tan solo una tercera parte tiene un trabajo fijo (30.5%). La mayoría de los usuarios asiste por influencia de amigos y familiares a buscar ayuda (52.7%).

Asimismo, entre 2006 y 2007, las drogas ilegales más consumidas entre la población que acudió a estos centros fueron la cocaína (41.7%), la marihuana (40.2%) y los inhalables (18.1%).

Respecto a las drogas de inicio, los datos del 2007 registraron que en ambos sexos el alcohol (75.6% hombres y 69.1% mujeres) y el tabaco (7.1% hombres y 10.9% mujeres) fueron las principales drogas de inicio en ambos sexos. En cuanto a la droga de impacto* que motivó la búsqueda de ayuda, en ambos casos fue también el alcohol (58.3% hombres y 55.8% mujeres).

Mediciones realizadas en los Centros de Integración Juvenil (CIJ)

La información obtenida en los CIJ sobre el perfil sociodemográfico de las personas que acudieron a tratamiento ambulatorio en el 2007 muestra coincidencias importantes con lo registrado por

SISVEA en instituciones no gubernamentales. De tal forma que, la mayor parte de la población que acudió a esta institución en Hidalgo fue del sexo masculino (236 varones y 45 mujeres). En cuanto a la edad, la mayoría fueron jóvenes de entre 15 y 19 años (n=106) y adultos de 35 años o más (n=56). En cuanto al estado civil y la escolaridad, la mayoría eran solteros (n=174) y habían estudiado hasta la secundaria (n=106). En lo que respecta a la ocupación, la mayor parte contaba con un trabajo estable (n=92) y otro grupo importante eran estudiantes (n=82). El nivel socioeconómico de la mayoría fue medio bajo (n=123).⁷

El tabaco (60.6% hombres y 55.6% mujeres) y el alcohol (34.7% hombres y 35.6% mujeres) son las principales drogas de inicio en ambos sexos. En cuanto a la droga de impacto, en ambos sexos fue el tabaco (27.3% hombres y 31.1% mujeres).

Mediciones realizadas en los consejos tutelares de menores

Los datos obtenidos por los consejos tutelares de menores indican que del grupo de menores infractores usuarios de drogas, el 91.3% es población masculina. En cuanto al nivel educativo el 52.2% cuenta con escolaridad máxima de secundaria. En lo que respecta al uso de drogas, la mayoría consume tabaco y alcohol. La infracción que cometió el 31.3% de esta población fue el robo.⁸

Mediciones realizadas en el Sistema Epidemiológico y Estadístico de las Defunciones

En el Estado de Hidalgo, el número de defunciones debido al consumo de alcohol es de 503 habitantes, cifra que corresponde al 3.47% del total de muertes registradas por alcohol en el país. Asimismo, las defunciones ocasionadas por la enfermedad alcohólica del hígado y por el uso de tabaco fueron 620 y 12, respectivamente, que equivalen al 7.7% y al 0.47% del total de muertes.⁹

* La que el paciente identifica con mayor capacidad para producirle efectos negativos (de salud, familiares, laborales, etc.) y que lo motiva a solicitar atención médica.

La Secretaría de Salud, a través de la Subsecretaría de Promoción y Prevención de la Salud, así como del Secretariado Técnico del Consejo Nacional Contra las Adicciones (ST-CONADIC), encomendó al Instituto Nacional de Salud Pública (INSP) y al Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz (INPRFM) la realización de la Encuesta Nacional de Adicciones 2008 (ENA 2008). Sus objetivos incluyen generar información confiable y caracterizar la prevalencia del uso de tabaco, alcohol y drogas en la población adolescente de entre 12 y 17 años de edad y en la población adulta de entre 18 y 65 años. La encuesta busca también conocer los factores asociados a la utilización de estas sustancias, así como las necesidades de atención y el uso de servicios relacionados con el abuso de las mismas.

Objetivos

Los objetivos que se plantearon para la ENA 2008 son:

- Evaluar la prevalencia del uso de drogas tanto médicas (consumidas fuera de prescripción) como no médicas, alcohol y tabaco en los ámbitos nacional y estatal
- Evaluar las tendencias en el consumo de sustancias en una muestra representativa de las poblaciones urbana y rural del país

La ENA 2008 es una encuesta de hogares con representatividad nacional y estatal, en la que se encuentran representadas poblaciones rurales –aquellas con un número de habitantes menor o igual a 2 500– y urbanas –aquellas con más de 2 500 habitantes–. La selección de las unidades muestrales se realizó en múltiples etapas: áreas geoestadísticas básicas (AGEB), manzanas o segmentos, viviendas y, finalmente, personas dentro de los hogares. La selección de viviendas se hizo a partir de los croquis y listados elaborados en campo usando una técnica de muestreo aleatorio sistemático.

En cada hogar, siempre que la composición del mismo lo permitiera, se seleccionó un adulto de entre 18 y 65 años de edad y un adolescente de entre 12 y 17 años. La selección se llevó a cabo mediante una técnica de muestreo aleatorio simple en cada uno de los dos grupos de edad.

Los resultados obtenidos por la ENA 2008 permiten:

- Identificar los estados de mayor riesgo en relación con el problema de consumo de drogas
- Evaluar la relación de los factores de riesgo ambientales, interpersonales, familiares y personales con la experimentación, el uso habitual y el uso problemático de drogas, alcohol y tabaco
- Desarrollar y evaluar modelos de predicción de consumo de drogas, alcohol y tabaco, con el fin de incidir en la creación e implementación de programas de prevención
- Retroalimentar a los sectores de salud y educativos, con el fin de desarrollar y fortalecer medidas preventivas sobre el uso y abuso de drogas, alcohol y tabaco
- Diseñar nuevas líneas de investigación en el campo del abuso de sustancias
- Conocer la relación que existe entre uso de drogas, comportamiento antisocial, violencia y sintomatología depresiva

Es importante considerar que a pesar de que se eligieron muestras con el mismo diseño y que se mantuvieron estables la mayor parte de las condiciones de las encuestas 2002-2008, hay importantes diferencias; por ejemplo, la encuesta de 2008 se realizó mediante computadora en tanto que la de 2002 se efectuó en una versión lápiz y papel. Adicionalmente, cambiaron las definiciones de consumo alto para las mujeres, ya que internacionalmente se considera para ellas el que hayan consumido 4 copas o más, a diferencia de las 5 copas consideradas en las encuestas anteriores.

Unidades de análisis

Las unidades de análisis definidas para la ENA 2008 son las siguientes:

- Hogar es el conjunto de personas, relacionadas por algún parentesco o no, que habitualmente duermen en una vivienda bajo el mismo techo, beneficiándose de un ingreso común, aportado por uno o más de los miembros
- Adolescentes son las personas del hogar cuya edad se sitúa entre los 12 y 17 años
- Adultos son las personas del hogar cuya edad se sitúa entre los 18 y 65 años

Cobertura geográfica y de unidades

La información obtenida a través de la ENA 2008 permitirá el cálculo de indicadores estatales con representatividad de las áreas urbanas y rurales de cada entidad federativa. Por razones de tipo operativo no se incluyeron viviendas colectivas tales como instalaciones militares, cárceles, conventos, hoteles, asilos, etcétera.

Estratificación

Debido a que las Encuestas Nacionales de Adicciones realizadas en 1998 y 2002 señalan la existencia de importantes diferencias para los indicadores de interés según el tamaño de la localidad, para el diseño de la ENA 2008 se decidió estratificar por el tamaño de la localidad, según se muestra en el siguiente cuadro:

Estrato	Descripción
I. Ciudad o área metropolitana	<ul style="list-style-type: none"> • Ciudades y áreas metropolitanas • Ciudades de 100 000 y más habitantes y/o capitales de estado
II. Complemento urbano	<ul style="list-style-type: none"> • Localidades de 2 500 a 99 999 habitantes
III. Rural	<ul style="list-style-type: none"> • Localidades con menos de 2 500 habitantes

La asignación del tamaño de muestra para cada estrato se hizo de manera proporcional al número de habitantes dentro del estrato.

Tamaño de la muestra

Para cumplir con los objetivos de la ENA 2008, se consideró que el tamaño de la muestra seleccionado debería permitir estimar proporciones estatales de aproximadamente 12.2%. Además, contemplando que la encuesta debería permitir obtener estimaciones estatales con error y confianza idénticos a los utilizados para el diseño

de la Encuesta Nacional de Adicciones 2002, se consideró un error relativo máximo de 15%, una confianza de 90%, una tasa de 15% de no respuesta, un efecto de diseño de 2.183 y un promedio de 1.4 individuos entrevistados por vivienda. Se determinó un tamaño de muestra estatal de aproximadamente 1 584 viviendas de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z_{\alpha/2}^2 \cdot (1-p) \cdot deff}{r^2 \cdot p \cdot TR \cdot h}$$

donde

- n Tamaño de muestra
- p Proporción a estimar
- $z_{\alpha/2}$ Cuantil de una distribución normal asociado con un nivel de confianza deseado $1-\alpha$
- r Error relativo máximo que se está dispuesto a aceptar
- $deff$ Efecto de diseño, que es la pérdida o ganancia en la eficiencia derivada del uso de un diseño complejo para la ENA 2008
- TR Tasa de respuesta esperada
- h Promedio de entrevistas por vivienda

El tamaño de la muestra en el ámbito nacional fue de 50 688 viviendas, a partir del cual se podrán estimar proporciones mayores o iguales a 0.43% en el ámbito nacional con la misma precisión y confianza que en las estimaciones estatales.

Esquema de selección

El diseño muestral de la ENA 2008 es probabilístico, polietápico, estratificado y por conglomerados; para el proceso de selección, se utilizaron datos del Censo de Población y Vivienda de 2000. Ya que en los estratos I y II las localidades incluyen AGEB y en el estrato III las AGEB incluyen localidades, el esquema de selección depende del estrato que se esté observando. Así, los esquemas de selección para los estratos I y II son idénticos, mientras que el esquema para el estrato III es diferente; ambos esquemas se describen a continuación:

Estratos I y II

- En la primera etapa se seleccionaron k AGEB con probabilidad proporcional al tamaño (PPT), definido por el número de viviendas particulares habitadas en el AGEB
- Para cada una de las AGEB seleccionadas, se seleccionaron seis manzanas con probabilidad proporcional a su número de viviendas
- Posteriormente, en cada una de las manzanas seleccionadas, se realizó una selección de seis viviendas, utilizando un muestreo sistemático con arranque aleatorio
- En cada una de las viviendas seleccionadas y siempre que la composición del hogar lo permitió, es decir, que en el hogar existieran individuos en el rango de edad, se seleccionaron

un adulto y un adolescente, según las definiciones descritas anteriormente, mediante el uso de muestreo aleatorio simple

La encuesta se aplicó en todos los hogares de la vivienda

- A cada uno de los individuos seleccionados se le aplicó la entrevista siguiendo el cuestionario correspondiente

La constante k será proporcional al tamaño de muestra asignado al estrato.

Estrato III

El esquema de selección en el caso de las localidades que conforman el estrato III se describe a continuación:

- Las unidades primarias de muestreo fueron AGEB rurales, que contienen las localidades que conforman el estrato III. La probabilidad de seleccionar un AGEB fue proporcional al número de viviendas particulares habitadas en ella. Se seleccionaron tantas AGEB como viviendas particulares habitadas en el estrato
- La unidad secundaria de muestreo (USM) estuvo constituida por las localidades o grupos de localidades adyacentes, que agruparon un mínimo de 120 viviendas. Estas USM se seleccionaron con probabilidad proporcional al número de viviendas particulares habitadas que existían
- Para cada localidad o grupo de localidades seleccionadas se extrajo una muestra aleatoria sistemática de tres grupos de doce viviendas consecutivas cada una, llamada segmento
- En cada una de las viviendas que conformaron los segmentos seleccionados, se aplicó la encuesta en todos los hogares de la vivienda. Siempre que la composición del hogar lo permitió, se seleccionaron un adulto y un adolescente. Esta selección se realizó utilizando muestreo aleatorio simple

Logística en campo

La ENA 2008 se realizó en dos fases:

- En la primera fase (tamizaje), se elaboraron los croquis y listados de viviendas en las manzanas seleccionadas y se identificó a los residentes habituales (nombre, edad y sexo) de las viviendas seleccionadas. El primer paso consistió en aplicar el cuestionario de hogar y posteriormente se llevó a cabo la selección aleatoria de los adultos y adolescentes. En esta fase también se completó la prueba piloto
- En la segunda fase se recabó información en campo mediante la aplicación de la encuesta a los residentes previamente seleccionados

Prueba piloto

La prueba piloto tuvo como objetivo general evaluar la metodología, los procedimientos, los instrumentos y la logística de la ENA 2008 a pequeña escala. Con el fin de contar con instrumentos revisados, afinados e implementados en campo, la ENA 2008 incluyó una fase piloto que se llevó a cabo en la localidad de Texcoco, en el Estado de México, del 10 al 14 de diciembre de 2007. Se seleccionaron ocho AGEB; al interior de cada una de ellas se seleccionaron dos manzanas, y ahí se aplicó un total de cinco entrevistas por manzana, lo cual da un total de 80 viviendas seleccionadas. Se utilizaron dos equipos integrados por un jefe de grupo, cuatro entrevistadores y una persona de apoyo informático. Los resultados de la prueba piloto permitieron identificar y corregir errores en el cuestionario e implementar mejoras en el equipo de campo.

Cuestionarios de recolección de información

El cuestionario se diseñó y programó para aplicarse en computadoras *laptop*. El cuestionario incluyó dos grandes rubros de información: a) información referente a las características de la vivienda y sus residentes habituales y b) información sobre los individuos seleccionados en cada uno de los grupos de edad. El primero se administró en los hogares de la muestra en el ámbito nacional.

El informante adecuado para la sección del hogar fue el jefe de hogar, el ama de casa u otro miembro de la familia de 18 años o más sin impedimentos para poder responder y con conocimiento de las características de la vivienda y sus residentes habituales.

Los temas del cuestionario de hogar se pueden clasificar en tres rubros principales:

- Datos de identificación y de control. Se registró información referente a la ubicación de cada vivienda seleccionada: entidad, municipio, localidad, AGEB, manzana, número de vivienda, domicilio y el registro de hasta cuatro visitas del entrevistador, por informante, a fin de asentar el código de resultado definitivo en el plano individual
- Características y nivel socioeconómico del hogar. Se registró información referente al total de cuartos, el tipo de material del piso, el tipo de material de construcción de la vivienda, la disponibilidad de agua entubada, el calentador de agua, la posesión de automóvil, así como al ingreso promedio mensual familiar
- Características de los miembros del hogar. Se identificó el número de miembros del hogar y para cada uno se recabó la siguiente información: nombre (listado de personas), edad, fecha de nacimiento, sexo, parentesco con el jefe de familia, nivel de escolaridad, estado civil y ocupación

Cuestionario individual

El informante adecuado fue el individuo previamente seleccionado por el equipo de investigación encargado del diseño muestral de la ENA 2008. Se administró un solo cuestionario individual en cada hogar visitado donde hubiera por lo menos un informante elegible, esto es, una persona entre 12 y 65 años de edad cumplidos al momento de la visita. También se incluyó una sobremuestra de adolescentes de entre 12 y 17 años de edad.

El cuestionario individual recabó información con respecto a los siguientes temas:

- Datos sociodemográficos del informante: sexo, edad, estado civil, escolaridad, datos sobre la familia, ocupación e ingreso familiar
- Consumo de tabaco
- Consumo de drogas
- Consumo de alcohol
- Dependencia y abuso en consumo de drogas
- Dependencia y abuso en consumo de alcohol
- Exposición al uso de drogas
- Consumo de drogas en el entorno familiar y social
- Percepción acerca de las drogas y de los usuarios
- Exposición a la prevención de drogas
- Tratamiento por consumo de drogas

El instrumento incluyó otras secciones que evaluaron aspectos de la salud mental como la sintomatología depresiva, el intento suicida y, del contexto social, la violencia de género, la conducta antisocial y la migración, además de los conocimientos y creencias sobre algunas enfermedades como el VIH/SIDA, la hepatitis y su relación con el consumo de drogas y el comportamiento sexual.

La parte principal del instrumento se aplicó al 100% de los entrevistados, y consistió hasta la sección de tratamiento y uso de servicios. Aproximadamente el 40% de los entrevistados, seleccionados aleatoriamente, contestaron las secciones adicionales que se indicaron en el párrafo anterior. Esta situación conlleva que para el análisis de estas secciones, se usa un ponderador específico, distinto del de la sección principal, para obtener resultados expandidos a nivel nacional. Esta situación refleja que al usar uno u otro ponderador, las expansiones de los grupos, sea por sexo, edad u otra variable, varíen ligeramente.

Levantamiento de la ENA 2008

La fase inicial de campo de la ENA 2008 se llevó a cabo entre abril y junio de 2008. Antes de esta fase, se llevó a cabo una capacitación en la Ciudad de México del 24 de marzo al 4 de abril, en la cual se incluyeron dos días de prueba de campo, con la participación de los casi 300 encuestadores reclutados para el proyecto.

El periodo operativo de la ENA 2008 se implementó de forma simultánea en las 32 entidades federativas, con equipos

integrados por un coordinador estatal, un supervisor y un grupo de encuestadores. Para cada vivienda seleccionada se programaron hasta cuatro visitas, incluyendo horarios especiales (antes de las 8 am o después de las 8 pm) y fines de semana, para incrementar la probabilidad de encontrar a los ocupantes. La encuesta se aplicó con captura simultánea de datos, es decir que se utilizaron una aplicación informática y computadoras portátiles en campo para las entrevistas. El cuestionario básico de hogar considera las características demográficas y socioeconómicas, lo que permite contar con información tanto sobre el contexto en el que ocurre el consumo de sustancias, como sobre el perfil de los consumidores y los no consumidores.

El diseño consideró la entrevista de un adulto de entre 18 y 65 años por hogar y de un adolescente de entre 12 y 17 años por hogar. La aplicación informática de la encuesta se programó para realizar una selección aleatoria del individuo o individuos a entrevistar a partir del listado de integrantes obtenido en el cuestionario básico de hogar. Debido a factores externos a la encuesta –relacionados con el contexto nacional y con problemas de inseguridad y climatológicos–, la tasa de respuesta de la encuesta fue menor a la esperada, lo que se tradujo en un número menor del necesario de entrevistas individuales completas para las estimaciones deseadas.

Debido a ello, después del término del periodo operativo inicial, se llevó a cabo uno especial de recuperación de entrevistas individuales en un conjunto de 11 entidades; éste se implementó entre julio y agosto de 2008. Adicionalmente, se tomó la decisión de elaborar una muestra más para 21 estados, de forma que se pudiera contar con observaciones suficientes para los análisis propuestos para la ENA 2008. El componente operativo para esta muestra adicional se implementó entre septiembre y octubre de 2008. Ambos operativos adicionales siguieron los procedimientos y estructura utilizados para el original.

Hidalgo fue una de las entidades cuya muestra se cubrió en dos etapas. En la primera se visitaron 1 463 hogares y se entrevistó a 1 035 individuos, mientras que en la segunda fueron 270 los hogares y 198 los individuos encuestados. Las tasas de respuesta en la primera y segunda etapas fueron de 76.9% y 70.1%, respectivamente. La tasa global fue de 75.8 por ciento.

Supervisión del periodo operativo

La estructura de campo se integró con un coordinador nacional, un subcoordinador nacional, 32 coordinadores estatales, 32 supervisores y siete entrevistadores por estado. Los coordinadores estatales y los supervisores fueron los encargados de la supervisión directa de las entrevistas y de la correcta ubicación de las viviendas.

El trabajo de supervisión se diseñó con base en las dos fases siguientes:

- Planeación y organización. En esta etapa, el supervisor de campo agrupó zonas o áreas de trabajo colindantes para optimizar el tiempo de levantamiento y asignó las cargas de trabajo a cada entrevistador a su cargo.
- Supervisión en campo. En esta etapa, el supervisor controló el levantamiento de la información, retroalimentó a los

entrevistadores con respecto a las dudas o problemas surgidos durante el levantamiento, así como respecto a los lineamientos de la capacitación. También verificó que los individuos y los hogares entrevistados fueran los seleccionados, observó directamente una de cada cuatro entrevistas en su área de responsabilidad y confirmó 100% de los códigos de no respuesta.

Adicionalmente, la coordinación nacional de la encuesta en el INSP monitoreó regularmente las actividades en cada estado y, a partir de los informes recibidos –tanto internos como de las supervisiones del personal del Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz– envió precisiones sobre la aplicación de los instrumentos o actividades del operativo. Se requirió que los coordinadores estatales informaran sobre el desempeño de cada uno de los encuestadores y verificaran las causales de no entrevista de las viviendas. Adicionalmente, el área responsable en el INSP envió supervisión con personal independiente del operativo para recontactar viviendas visitadas por entrevistadores con baja detección de casos de consumo y verificar la realización de las re-entrevistas.

Supervisión externa ENA 2008

Para garantizar la calidad en los procesos de recopilación de la información en campo y la validez de la propia información, el INSP contrató una empresa para realizar una supervisión externa (SE) a sus procesos de recopilación de información en campo durante el periodo operativo de la encuesta. El objetivo de la SE fue medir la calidad de información en una submuestra de aproximadamente 10% del universo de viviendas de la ENA. El interés del equipo de investigadores de la ENA 2008 fue generar informes sobre procesos de recolección de información por parte de los entrevistadores

en campo y contar con los parámetros que permitieran determinar la validez y la confiabilidad de la información recolectada en campo. El INSP, en colaboración con el INPRFM, diseñó un cuestionario *ad hoc*; el formato de aplicación fue cara a cara y la duración de las entrevistas, fue de aproximadamente 15 minutos. El número estimado de entrevistas fue de 156 por entidad, de las cuales aproximadamente 70% se recabó en zonas urbanas y 30%, en zonas rurales.

La empresa ganadora llevó a cabo un proceso de capacitación en el cual participaron miembros del equipo de investigación del INSP con el fin de resolver dudas sobre temas conceptuales; además, se discutieron los objetivos de la ENA 2008 (mediante el uso de manuales y cuestionarios) y la importancia de contar con una supervisión externa. Durante el proceso de levantamiento en campo de la SE, se entregaron al INSP informes semanales de las incidencias detectadas y se registraron incidentes o situaciones que dificultaban el trabajo en campo. El informe final de la supervisión externa constituye un documento que registra el proceso de recolección de información de la ENA 2008 en la submuestra seleccionada.

Consideraciones éticas

Todos los participantes leyeron (o les fue leída, en caso necesario) una carta de consentimiento informado. Se recabó información solamente de quienes aceptaron participar y firmaron la carta correspondiente.

En el caso de los menores de edad, los padres o tutores firmaron una carta de asentimiento antes de que el menor proporcionara la información requerida por la encuesta. Se hizo énfasis en el carácter voluntario de la participación, así como en el carácter confidencial de la información.

tabaco

Principales resultados

¿Ha fumado alguna vez en la vida, aunque sea una sola fumada?

La pregunta ¿Ha fumado alguna vez en la vida, aunque sea una sola fumada? tiene como objetivo estimar la prevalencia de vida (*lifetime prevalence*) del consumo de tabaco en la población. Bajo esta definición, se encontró que 43.6% de la población hidalguense entre 18 y 65 años, cerca de 587 mil personas, había probado alguna vez en su vida el cigarrillo. El 65.4% de los hombres y el 24.9% de las mujeres respondieron afirmativamente a esta pregunta (cuadro 1).

Edad de consumo de tabaco por primera vez

La edad promedio de inicio de consumo de tabaco en la población de 18 a 65 años de Hidalgo es de 17.8 años (IC 95% 17.3-18.2).

Razones de inicio de consumo de tabaco

Las dos razones más importantes para el inicio del consumo de tabaco fueron la curiosidad y la convivencia con fumadores. El 68.9% de los fumadores (71.1% de los hombres y 64.1% de las mujeres) iniciaron el consumo de tabaco por curiosidad, mientras que 20.9% y 19.1% de los hombres y mujeres que fuman comenzaron a hacerlo por convivencia con familiares, amigos o compañeros fumadores (cuadro 2).

¿Ha fumado más de 100 cigarrillos (5 cajetillas) en la vida?

La pregunta ¿Ha fumado más de 100 cigarrillos (5 cajetillas) en la vida? tiene como objetivo estimar la prevalencia de consumo de tabaco en la población. Por muchos años esta fue la pregunta utilizada para la estimación de la prevalencia, en concordancia con la definición oficial de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Al usar esta definición, se encontró que 17.3% de la población en el rango en estudio, cerca de 233 mil hidalguenses, había fumado más de 100 cigarrillos en su vida (cuadro 3). Desde el punto de vista epidemiológico (estimación de prevalencias de fumadores, ex fumadores y nunca fumadores),

esta definición sobreestima el consumo de tabaco en los adultos. Por esta razón y debido que la epidemia de tabaquismo es un problema de salud pública global y cambiante, que requiere de indicadores válidos y precisos para la vigilancia epidemiológica y la evaluación del cumplimiento de políticas y estrategias de control del tabaco, esta definición dejó de ser utilizada.

Fumador activo, ex fumador y nunca ha fumado

Para caracterizar la población mexicana respecto al consumo de tabaco, se utilizaron las siguientes definiciones:

- Fumador activo: persona que contestó haber fumado alguna vez en la vida y haber fumado durante el último año
- Ex fumador: persona que contestó haber fumado alguna vez en la vida y haber dejado de fumar hace más de un año
- Nunca ha fumado: persona que contestó no haber fumado en la vida

Mediante el uso de estas definiciones se encontró que, entre los pobladores de 18 a 65 años de Hidalgo, 20.5% eran fumadores activos, lo que representa cerca de 276 mil fumadores en el estado. La comparación de la prevalencia de consumo de tabaco a nivel estatal con el promedio nacional (20.6%) se puede observar en la figura 1. El 23.1% de los encuestados refirió ser ex fumadores y el 56.4% no había fumado. El consumo de tabaco en los hombres fue de 34.3% y de 8.7% en las mujeres (cuadro 4).

Fumadores activos

Edad de inicio del consumo diario de cigarrillos

En Hidalgo, los fumadores activos de 18 a 65 años inician el consumo diario de cigarrillos, en promedio, a los 17.3 años (IC95% 16.4-18.2). Los hombres a los 16 años y las mujeres a los 20 años.

Cuadro 1

Respuesta a la pregunta ¿Ha fumado alguna vez en su vida?. según sexo. Adultos de 18 – 65 años. Hidalgo. México, 2008

		Sexo		Total	
		Hombre	Mujer		
No	N*	214.4	545.2	759.5	
	IC95 %	L. Inferior	175.0	487.5	695.1
		L. Superior	253.7	602.9	824.0
		%	34.6	75.1	56.4
	IC95 %	L. Inferior	29.0	69.8	52.1
L. Superior		40.6	79.7	60.7	
Sí	N*	405.4	181.2	586.6	
	IC95 %	L. Inferior	341.0	139.8	513.7
		L. Superior	469.8	222.6	659.6
		%	65.4	24.9	43.6
	IC95 %	L. Inferior	59.4	20.3	39.3
L. Superior		71.0	30.2	47.9	
Total	N*	619.8	726.4	1346.2	

*N en miles

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro 2

Razón por la que empezó a fumar según sexo. Adultos de 18 – 65 años. Hidalgo, México, 2008

		Sexo		Total	
		Hombre	Mujer		
Porque su familia, amigos o compañeros fumaban	N*	84,7	34,6	119,3	
	IC95%	L. Inferior	57,7	22,9	89,3
		L. Superior	111,7	46,3	149,3
		%	20,9	19,1	20,4
	IC95%	L. Inferior	15,8	13,0	15,7
L. Superior		27,3	27,1	25,9	
Por curiosidad	N*	287,6	116,1	403,7	
	IC95%	L. Inferior	235,1	75,8	338,9
		L. Superior	340,1	156,4	468,5
		%	71,1	64,1	68,9
	IC95%	L. Inferior	63,1	50,8	62,6
L. Superior		78,0	75,5	74,6	
Otra razón	N*	32,2	30,5	62,6	
	IC95%	L. Inferior	16,1	9,3	38,3
		L. Superior	48,2	51,7	87,0
		%	7,9	16,8	10,7
	IC95%	L. Inferior	5,1	8,2	7,5
L. Superior		12,3	31,4	15,1	
Total	N*	404,4	181,2	585,6	

*N en miles.

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro 3

Ha fumado más de 100 cigarrillos (5 cajetillas) en la vida según sexo. Adultos de 18 – 65 años. Hidalgo, México, 2008

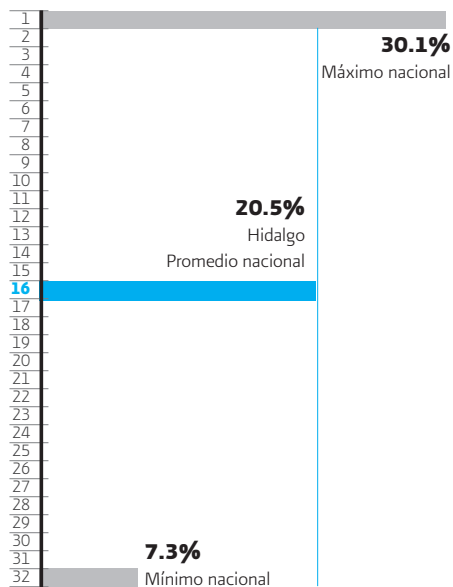
		Sexo		Total	
		Hombre	Mujer		
No	N*	426.8	686.5	1113.3	
	IC95%	L. Inferior	374.3	628.3	1044.6
		L. Superior	479.3	744.7	1182.1
		%	68.9	94.5	82.7
	IC95%	L. Inferior	62.0	90.6	78.6
		L. Superior	75.0	96.8	86.1
Sí	N*	193.0	39.9	232.9	
	IC95%	L. Inferior	140.8	16.5	176.9
		L. Superior	245.2	63.2	288.8
		%	31.1	5.5	17.3
	IC95%	L. Inferior	25.0	3.2	13.9
		L. Superior	38.0	9.4	21.4
Total	N*	619.8	726.4	1346.2	

*N en miles.

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Figura 1

Prevalencia de fumador activo.
Adultos de 18-65 años.
Hidalgo, México, 2008



Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Consumo diario de cigarrillos (cantidad y duración)

Los fumadores activos entre 18 y 65 años en Hidalgo fuman, en promedio, cinco cigarrillos al día (IC95% 3-7), con un tiempo promedio de fumar diariamente de 8 años (IC95% 6.1-9.9). El 88.9% de los fumadores activos consume menos de 16 cigarrillos al día, 6.3% de 16 a 25 cigarrillos y el 4.8% más de 26 cigarrillos.

Adicción

Algunas de las características de los fumadores activos (aquellos que fumaron cigarrillos durante el último año) en la población entre 18 y 65 años residente en Hidalgo, son las siguientes: 75.2% le dan el golpe al cigarro algunas veces o siempre; 4.1% fuman el primer cigarro del día durante la primera media hora después de levantarse; el periodo en el que fuman con mayor frecuencia, en 99.6% de los casos, es en el transcurso de la tarde y la noche.

Estrategias para dejar de fumar

A los fumadores activos entre 18 y 65 años se les solicitó información sobre el dejar de fumar. Sobre esto 12.1% contestaron que les sería difícil abstenerse de fumar en lugares públicos, y 40.7% que han intentado dejar de fumar alguna vez. Las principales formas en que lo hicieron fueron: dejar de fumar súbitamente (61.6%); dejar de comprar cigarrillos (22.8%); sustituir fumar por otra actividad (7.6%), y disminuir gradualmente el número de cigarrillos (2.7%). Únicamente el 1.6% se ha sometido a un tratamiento para dejar de fumar.

Cuadro 4

Fumador activo, Exfumador y Nunca ha fumado según sexo. Adultos de 18 – 65 años. Hidalgo, México, 2008

		Sexo		
		Hombre	Mujer	Total
Nunca ha Fumado	N*	214.4	545.2	759.5
IC95%	L. Inferior	175.0	487.5	695.1
	L. Superior	253.7	602.9	824.0
	%	34.6	75.1	56.4
IC95%	L. Inferior	29.0	69.8	52.1
	L. Superior	40.6	79.7	60.7
Fumador actual**	N*	212.7	63.5	276.2
IC95%	L. Inferior	158.7	38.7	218.5
	L. Superior	266.7	88.3	333.8
	%	34.3	8.7	20.5
IC95%	L. Inferior	27.7	5.9	16.8
	L. Superior	41.6	12.7	24.8
Exfumador	N*	192.7	117.7	310.5
IC95%	L. Inferior	149.3	79.6	249.1
	L. Superior	236.2	155.8	371.9
	%	31.1	16.2	23.1
IC95%	L. Inferior	25.3	11.9	19.1
	L. Superior	37.6	21.7	27.5
Total	N*	619.8	726.4	1346.2

*N en miles

** Fumó en el último año

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

El 67% de los fumadores activos entre 18 y 65 años ha escuchado hablar sobre algún medicamento que ayuda a dejar de fumar. De ellos, 51.3% están de acuerdo en que si decidieran dejar de fumar, las medicinas (chicles y parches con nicotina, o bupropión) les ayudarían a hacerlo; 41.7% opinaron que dichas medicinas son muy caras; 39.6% contestaron que estas medicinas pueden dañar su salud; 23.3% respondieron que esas medicinas son muy difíciles de conseguir. Finalmente, 80.5% mencionaron que si decidieran dejar de fumar, podrían hacerlo sin la ayuda de las mencionadas medicinas (cuadro 5).

Ex fumadores

En Hidalgo, 23.1% de la población entre 18 y 65 años, cerca de 311 mil personas, refirieron ser ex fumadores. La edad promedio en la que los adultos que, habiendo fumado alguna vez en su vida, y que al momento de la encuesta se consideraban ex fumadores, dejaron de fumar, fue a los 29.3 años; a los 31.4 años para el caso de los hombres y a los 25.4 para las mujeres. Estos ex fumadores fumaban, en promedio, cinco cigarrillos al día: cinco y seis los hombres y las mujeres, respectivamente. Las principales razones por las que los ex fumadores dejaron de fumar fueron: por conciencia del daño a la salud (42.7%) y porque se hartaron de fumar (9.5%). Estas proporciones fueron semejantes entre hombres y mujeres.

Nunca han fumado

El 56.4% de la población (34.6% de los hombres y 75.1% de las mujeres) entre 18 y 65 años del estado de Hidalgo refirió no haber fumado.

Exposición al humo de tabaco ambiental (HTA)

14.1% de los encuestados que nunca han fumado, representativos de cerca de 141 mil hidalguenses, reportaron estar expuestos al humo de tabaco ambiental (HTA); así lo expresaron 15.8% de los hombres y 13.3% de las mujeres en esta categoría, mientras que 18.8% de los adolescentes, equivalente a cerca de 45 mil adolescentes en el estado, reportaron estar expuestos al HTA (cuadro 6).

Percepción de las políticas de control del tabaco

En cuanto a la opinión que los participantes de esta encuesta expresaron sobre las medidas de protección a la salud relativas al establecimiento de espacios libres de humo de tabaco en lugares públicos, estuvieron completa o medianamente a favor de que fueran establecidas: En los restaurantes y otros lugares en donde se expenden alimentos, 83.6%; en cines y otros lugares de espectáculos, 81.2%; en bares y otros

Cuadro 5

Opinión de los fumadores activos sobre los medicamentos para dejar de fumar. Adultos de 18 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

	N*	IC95%		%	IC95%	
		L. Inferior	L. Superior		L. Inferior	L. Superior
Si decidiera fumar, estas medicinas le ayudarían a hacerlo						
Totalmente de acuerdo/De acuerdo	95.0	60.9	129.1	51.3	38.3	64.2
Complemento	90.1	58.0	122.3	48.7	35.8	61.7
Las medicinas para dejar de fumar son carísimas						
Totalmente de acuerdo/De acuerdo	77.2	51.8	102.7	41.7	32.4	51.7
Complemento	107.9	75.7	140.1	58.3	48.3	67.6
Las medicinas para dejar de fumar pueden dañar su salud						
Totalmente de acuerdo/De acuerdo	73.2	47.7	98.8	39.6	27.2	53.4
Complemento	111.9	69.9	153.9	60.4	46.6	72.8
Si decidiera dejar de fumar, podría hacerlo sin estas medicinas						
Totalmente de acuerdo/De acuerdo	149.1	109.7	188.4	80.5	69.3	88.3
Complemento	36.1	16.2	56.0	19.5	11.7	30.7
Las medicinas para dejar de fumar son muy difíciles de conseguir						
Totalmente de acuerdo/De acuerdo	43.2	23.9	62.5	23.3	15.4	33.7
Complemento	142.0	102.9	181.1	76.7	66.3	84.6
Total	185.2	140.6	229.7	100.0		

*N en miles

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro 6

Exposición a Humo de Tabaco Ambiental según sexo y grupos de edad. Hidalgo, México, 2008

		Sexo		Grupos de edad			
		Hombre	Mujer	Adolescentes	Adultos	Total	
No	N*	270.8	588.8	195.8	663.8	859.6	
	IC95 %	L. Inferior	228.2	535.7	167.1	598.2	789.2
		L. Superior	313.4	641.9	224.4	729.4	929.9
	%	84.2	86.7	81.2	87.4	85.9	
IC95 %	L. Inferior	77.1	82.0	75.8	82.6	82.1	
	L. Superior	89.4	90.3	85.7	91.0	89.0	
Sí	N*	50.8	90.2	45.3	95.8	141.0	
	IC95 %	L. Inferior	28.6	59.1	33.2	63.2	105.5
		L. Superior	72.9	121.3	57.3	128.3	176.5
	%	15.8	13.3	18.8	12.6	14.1	
IC95 %	L. Inferior	10.6	9.7	14.3	9.0	11.0	
	L. Superior	22.9	18.0	24.2	17.4	17.9	
Total	N*	321.6	679.0	241.0	759.5	1000.6	

*N en miles

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

lugares en donde se venden bebidas con alcohol, 67.1%; en hospitales y otros centros de atención a la salud, 85.7%; en lugares de trabajo, 81.3%; en el transporte público, 83.5%. El 84.6% estuvo completa o

medianamente a favor de que debería prohibirse el consumo de tabaco en cualquier lugar cerrado. Proporciones semejantes se obtienen al estratificar por edad, es decir, entre los adolescentes y los adultos (cuadro 7).

Cuadro 7

Percepción sobre medidas de protección a la salud en lugares públicos según grupos de edad. Hidalgo, México, 2008

	N*	IC95%		%	IC95%	
		L. Inferior	L. Superior		L. Inferior	L. Superior
Adolescentes						
En los restaurantes y otros lugares en donde se expenden alimentos						
Completamente a favor/medianamente a favor	259.5	231.1	287.9	79.7	74.3	84.1
Complemento	66.3	47.5	85.0	20.3	15.9	25.7
En cines y otros lugares de espectáculos						
Completamente a favor/medianamente a favor	251.7	224.3	279.2	77.3	71.8	82.0
Complemento	74.0	54.1	93.9	22.7	18.0	28.2
En bares y otros lugares en donde se venden bebidas con alcohol						
Completamente a favor/medianamente a favor	218.9	191.2	246.7	67.2	62.2	71.9
Complemento	106.8	87.4	126.2	32.8	28.1	37.8
En hospitales y otros centros de atención a la salud						
Completamente a favor/medianamente a favor	266.5	238.1	295.0	81.8	76.1	86.4
Complemento	59.2	39.9	78.6	18.2	13.6	23.9
En lugares de trabajo						
Completamente a favor/medianamente a favor	253.9	224.4	283.3	77.9	72.4	82.6
Complemento	71.9	52.9	90.9	22.1	17.4	27.6
En el transporte público						
Completamente a favor/medianamente a favor	261.6	233.9	289.3	80.3	75.9	84.1
Complemento	64.1	48.0	80.3	19.7	15.9	24.1
Debería prohibirse el consumo de tabaco en cualquier lugar cerrado						
Completamente a favor/medianamente a favor	264.1	236.4	291.8	81.1	75.9	85.3
Complemento	61.7	43.5	79.8	18.9	14.7	24.1
Total	325.8	291.7	359.8	100.0		
Adultos						
En los restaurantes y otros lugares en donde se expenden alimentos						
Completamente a favor/medianamente a favor	1138.4	1053.6	1223.2	84.6	80.9	87.7
Complemento	207.8	162.3	253.2	15.4	12.3	19.1
En cines y otros lugares de espectáculos						
Completamente a favor/medianamente a favor	1106.0	1017.8	1194.3	82.2	77.6	85.9
Complemento	240.2	183.8	296.6	17.8	14.1	22.4
En bares y otros lugares en donde se venden bebidas con alcohol						
Completamente a favor/medianamente a favor	902.9	820.6	985.1	67.1	62.0	71.7
Complemento	443.3	372.3	514.4	32.9	28.3	38.0
En hospitales y otros centros de atención a la salud						
Completamente a favor/medianamente a favor	1166.4	1084.8	1247.9	86.6	83.0	89.6
Complemento	179.8	135.3	224.3	13.4	10.4	17.0
En lugares de trabajo						
Completamente a favor/medianamente a favor	1105.3	1030.0	1180.7	82.1	78.2	85.4
Complemento	240.9	189.4	292.4	17.9	14.6	21.8
En el transporte público						
Completamente a favor/medianamente a favor	1134.0	1048.7	1219.3	84.2	80.1	87.7
Complemento	212.2	160.5	263.9	15.8	12.3	19.9
Debería prohibirse el consumo de tabaco en cualquier lugar cerrado						
Completamente a favor/medianamente a favor	1150.6	1068.9	1232.3	85.5	81.6	88.7
Complemento	195.6	146.7	244.5	14.5	11.3	18.4
Total	1346.2	1269.0	1423.4	100.0		

*N en miles

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Conclusiones

Anivel nacional en la población de 18 a 65 años se encontró que 20.6% de la población era fumadora activa (31.3% de los hombres y 10.9% de las mujeres); 19.6% eran ex fumadores (24.3% de los hombres y 15.3% de las mujeres), y 59.8% nunca habían fumado (44.4% de los hombres y 73.9% de las mujeres).

En Hidalgo se encontró que los fumadores activos constituían 20.5% de la población (cerca de 276 mil personas), con una prevalencia muy cercana al promedio nacional. Los fumadores activos iniciaron el consumo diario de cigarrillos a los 17.3 años, fuman en promedio cinco cigarrillos diarios y 4.1% de ellos fuman el primer cigarro del día durante la primera media hora después de levantarse.

El 23.1% de la población en el rango estudiado, cerca de 311 mil, son ex fumadores y la razón más importante por la que dejaron de fumar fue la conciencia por los daños a la salud que provoca el consumo de tabaco.

El 56.4% de este sector poblacional, cerca de 760 mil personas, refirió nunca haber fumado. Sin embargo, de este grupo 12.6% de los adultos, cerca de 96 mil, y 18.8% de los adolescentes, cerca de 45 mil, reportaron estar expuestos al humo de tabaco ambiental (HTA).

La opinión de los habitantes de Hidalgo acerca del establecimiento de espacios libres de humo de tabaco en lugares públicos es de apoyo, pues el 84.6% de los adultos y adolescentes estuvo completa o medianamente a favor de que debería prohibirse el consumo de tabaco en cualquier lugar cerrado.

drogas

Principales resultados

Los resultados en Hidalgo muestran que la exposición al consumo de drogas (que se les hayan regalado o intentado vender drogas) en los hombres es similar y en las mujeres es ligeramente menor al promedio nacional. Al comparar la exposición en el estado con la nacional, al interior de cada sexo, la razón es de 1 hombre del país por cada 1 en Hidalgo y en las mujeres, la razón es de 1.1 a 1.

Al igual que los resultados nacionales, más hombres (29.3%) que mujeres (7.2%) están expuestos en Hidalgo.

En el consumo global de drogas (sin incluir tabaco ni alcohol), se observa que en el estado es mayor al promedio nacional, tanto en hombres (15.3%) como en mujeres (3.8%) (figura 1).

Una situación similar ocurre para las drogas ilegales, en donde el consumo es mayor que el promedio nacional, en un 5.7% en el caso de los hombres y un 0.8% en las mujeres (figura 2).

Para las drogas médicas, también se observa mayor consumo en el estado que a nivel nacional, tanto en hombres como en mujeres.

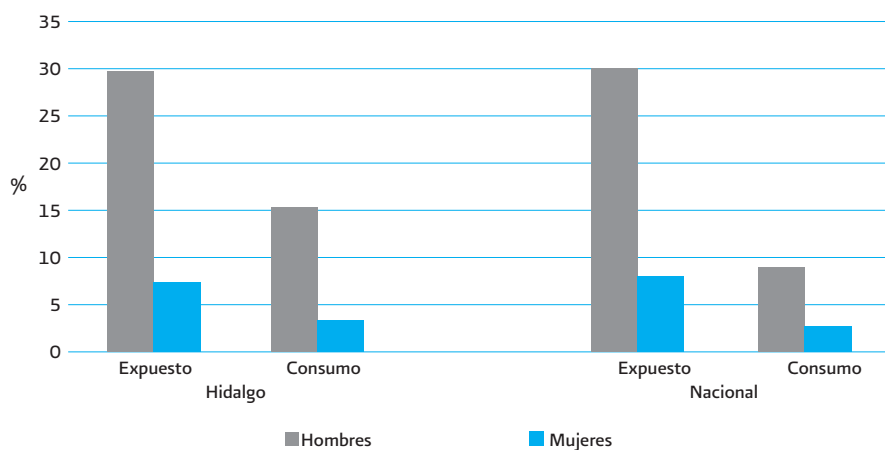
Esto es similar para algunas drogas específicas. Así, el consumo de marihuana, cocaína y metanfetaminas es mayor en el estado en ambos sexos, en comparación con el promedio nacional (figura 3).

Adicional a lo señalado anteriormente, en todos los casos, el consumo de estas drogas es mayor en los hombres en comparación con las mujeres.

Los datos de la encuesta permiten aproximarnos a la demanda de necesidades de atención de la población total, de manera que en lo alto de la pirámide de atención, se observa que el 2.3% de ella presenta dependencia, que corresponde a casi 38,600 personas en el estado.

Al analizar otros aspectos sobre el consumo de drogas, casi dos terceras partes de los hombres y las mujeres, señalan que el número de usuarios se ha incrementado en los últimos cinco años en el país.

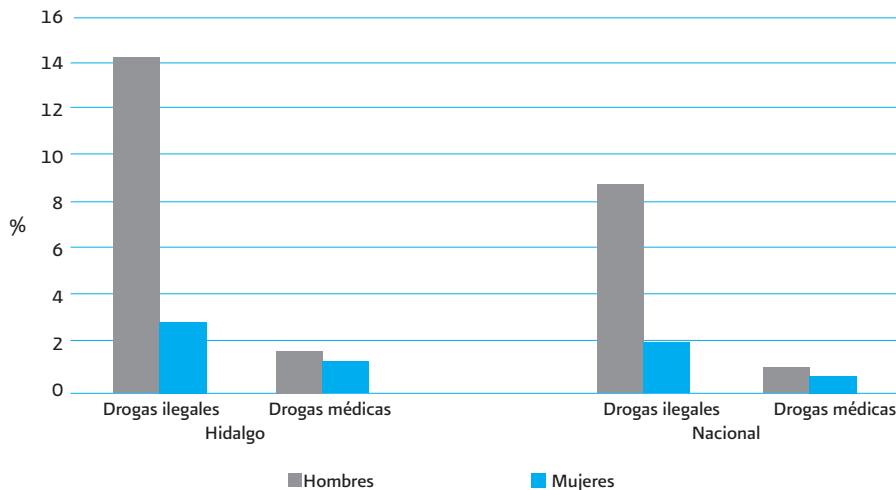
Figura 1
Exposición y consumo de drogas según sexo. Hidalgo, México, 2008



Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Figura 2

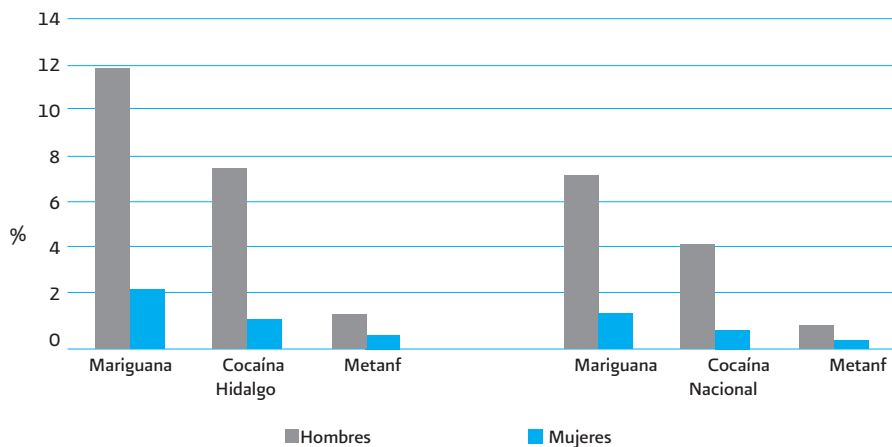
Consumo de drogas médicas e ilegales según sexo. Hidalgo, México, 2008



Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Figura 3

Consumo de marihuana, cocaína y metanfetaminas según sexo. Hidalgo, México, 2008



Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

De la misma forma, prevalece la creencia de que el adicto a las drogas es alguien que necesita ayuda (62.1%) y es una persona enferma (57.3%); en tanto que una menor proporción considera que es egoísta (20.2%) o que es independiente (19.6%).

En cuanto a qué hacer para rehabilitar a las personas adictas a las drogas, casi la mitad de la gente señala que deben ser enviadas a granjas especiales fuera de la ciudad (45.7%).

Con relación a la percepción de qué tan adictivas son las drogas, la marihuana (81.3%), el alcohol (71.9%) y la cocaína (70.2%), son las que señalan en el estado como las de mayor potencial adictivo.

Al analizar algunas de las características de quienes usan drogas, especialmente en la población de 12 a 25 años, se observa que su mayoría son personas que no estudian, que se encuentran trabajando o recibiendo algún salario que les permite comprarla y que sólo viven con su papá, además de que en el entorno social en que se mueven hay personas que consumen drogas.

Conclusiones

Los resultados muestran que en Hidalgo el consumo de drogas ilegales y médicas es mayor que el promedio nacional, especialmente el de la marihuana, la cocaína y las metanfetaminas.

Asimismo, el porcentaje de personas dependientes al consumo de drogas es de 2.3%, que está arriba del promedio nacional, que es del 0.6%

También se muestra que la exposición a la oportunidad en el estado, en los hombres es similar al promedio y en las mujeres es ligeramente menor al promedio nacional.

De la misma forma, en la población más joven, quienes ya no estudian, trabajan y viven solo con su padre son quienes están

más expuestos y consumen drogas en mayor proporción. Lo cual refuerza el valor protector no solo de la asistencia a la escuela, sino de la importancia de dotar de estrategias académicas que permitan experimentar el éxito escolar. En el ámbito familiar, es importante trabajar con los padres en estrategias parentales efectivas.

Estos datos son concordantes con los señalados por las fuentes descritas en la introducción de este documento, que señala un incremento en el consumo de sustancias en este estado, el cual es importante seguir monitoreando a fin de dar opciones de tratamiento y prevención a la población.

alcohol

Principales resultados

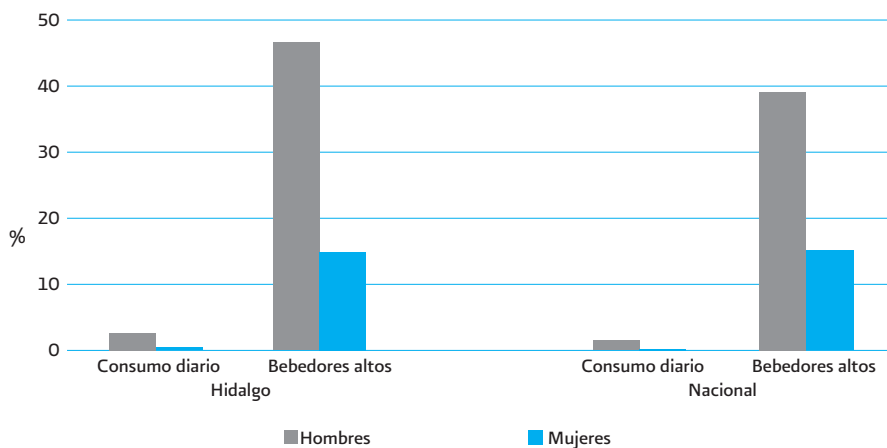
En relación al consumo diario de alcohol, tanto para los hombres (2.6%) como para las mujeres (0.4%), está notablemente por encima del promedio nacional.

En el consumo alto, los hombres también se encuentran por arriba de la media nacional (46.6%) y las mujeres están dentro del promedio (14.9%) (Figura 1).

Para el consumo consuetudinario, se observa un porcentaje mayor al nacional tanto en los hombres (11.8%) como en las mujeres (1.9%) (figura 2).

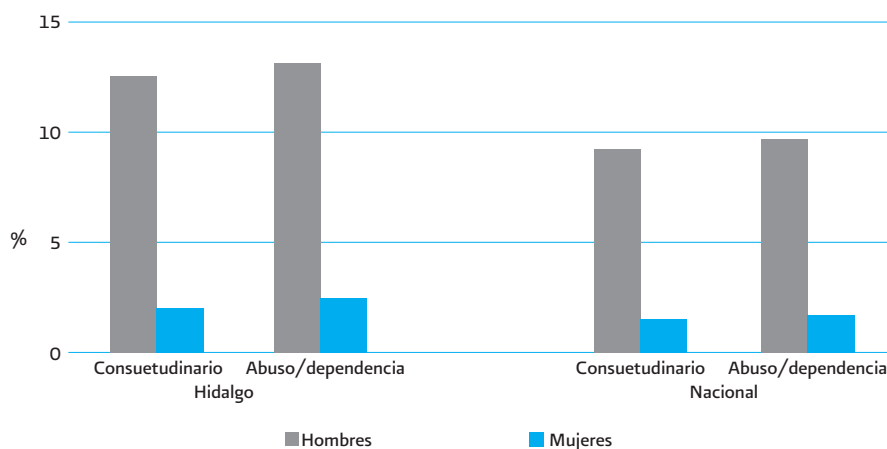
Finalmente, en relación con el abuso/dependencia, en el estado se encuentra que para los hombres (12.2%) y para las mujeres (2.1%) está por arriba del promedio nacional.

Figura 1
Consumo diario y alto de alcohol según sexo. Hidalgo, México, 2008



Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Figura 2
Consumo consuetudinario y abuso/dependencia de alcohol según sexo. Hidalgo, México, 2008



Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Conclusiones

En cuanto al consumo de alcohol, para el consumo diario, el consuetudinario y el abuso/dependencia ambos sexos están por arriba de la media nacional. Mientras que el consumo alto, está arriba del promedio nacional en los hombres y en las mujeres se encuentra dentro del promedio.

Bajo este contexto, es importante canalizar mayores esfuerzos a la prevención primaria del problema, en los distintos segmentos de la sociedad, con la intención de disminuir la problemática y, de

manera especial, trabajar con la población infantil, a fin de dotar a esta comunidad de mejores estrategias para enfrentar la problemática y tener mejores oportunidades de vida.

El incremento en el número de usuarios/as fuertes y los problemas asociados, nos indica la necesidad prioritaria de atender adecuadamente y con estrategias efectivas a quienes se encuentran en el proceso de adicción al consumo, especialmente considerando el número importante de gente en el estado que requiere atención.

referencias y glosario

Referencias

1. Secretaría de Salud, Dirección General de Epidemiología, Instituto Mexicano de Psiquiatría. Primera Encuesta Nacional de Adicciones. México: SS, 1998.
2. Secretaría de Salud. Dirección General de Epidemiología. Segunda Encuesta Nacional de Adicciones. México: SS, 1993.
3. Secretaría de Salud, Subsecretaría de Prevención y Control de Enfermedades, Instituto Mexicano de Psiquiatría, Dirección General de Epidemiología, Consejo Nacional Contra las Adicciones. Tercera Encuesta Nacional de Adicciones. México: SS, 1998.
4. Secretaría de Salud, Consejo Nacional contra las Adicciones, Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz, Dirección General de Epidemiología, Instituto Nacional Estadística, Geografía e Informática. Cuarta Encuesta Nacional de Adicciones. México: SS, 2002.
5. Villatoro J, Gutiérrez M, Quiroz N, Moreno M, Gaytán L, Gaytán F *et al.* Encuesta de Consumo de Drogas en Estudiantes 2006. México DF: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz, 2007.
6. Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones. Centros de Tratamiento no Gubernamentales. Informe Anual (2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007) México: SS, Dirección General de Epidemiología. Disponible en: <http://www.dgepi.salud.gob.mx/infoepi/index.htm>.
7. Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones. Centros de Integración Juvenil. Informe Anual (2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007). México: SS, Dirección General de Epidemiología. Disponible en: <http://www.dgepi.salud.gob.mx/infoepi/index.htm>.
8. Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones. Consejo Tutelar para Menores. Informe Anual (2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007). México: SS, Dirección General de Epidemiología. Disponible en: <http://www.dgepi.salud.gob.mx/infoepi/index.htm>.
9. Sistema de Vigilancia Epidemiológica de las Adicciones. Sistema Epidemiológico y Estadístico de las Defunciones. Informe Anual (2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007). México: SS, Dirección General de Epidemiología. Disponible en: <http://www.dgepi.salud.gob.mx/infoepi/index.htm>.

Tabaco

Adolescente: en la encuesta, persona de 12 a 17 años de edad.

Adulto: en la encuesta, persona de 18 a 65 años de edad.

Ex fumador: persona que al momento de la entrevista refirió haber dejado de fumar cigarros hace más de un año.

Fumador actual: persona que al momento de la entrevista refirió haber fumado cigarros al menos una vez durante el año previo a la entrevista.

Fumador pasivo: persona que refirió nunca haber fumado, que convive a diario con al menos una persona que fuma cigarros en su casa, en el salón de clases o en su trabajo.

Localidad rural: localidad con menos de 2 500 habitantes.

Localidad urbana: localidad con 2 500 habitantes o más.

Nunca fumador: persona que al momento de la entrevista refirió nunca haber fumado cigarros en su vida.

Drogas

Drogas ilegales: marihuana, cocaína, pasta de cocaína, crack, alucinógenos, inhalables, heroína o estimulantes tipo anfetamínico (metanfetaminas).

Drogas médicas: son aquellas sustancias que se prescriben médicamente, como los opiáceos, tranquilizantes, sedantes, barbitúricos o anfetaminas. Para considerarse como consumo para drogarse, el uso se debe dar fuera de o en mayor tiempo al prescrito por el médico.

Incidencia acumulada: se refiere a la prevalencia global de consumo.

Consumo en los últimos 12 meses: consumo de alguna sustancia en los últimos 12 meses; también se le conoce como prevalencia anual.

Consumo en los últimos 30 días: Consumo de alguna sustancia en los últimos 30 días; también se le conoce como prevalencia actual.

Índice de continuidad: es el porcentaje obtenido de dividir el número de usuarios del último año entre el número de usuarios que han consumido alguna vez.

Formas de uso: vía de utilización de las distintas drogas ilegales. En el cuestionario se les pregunta si las usaron en forma inyectada, inhalada, aspirada, fumada, tomada, tragada o comida.

Uso de servicios: se refiere a que la población acude en búsqueda de apoyo para sus problemas de salud. En el caso de esta encuesta se les pregunta si han solicitado ayuda por el consumo de alguna de las drogas en los siguientes lugares: hospital general o centro comunitario, hospital o servicio psiquiátrico, médicos privados, sacerdotes, curanderos, grupo de Alcohólicos Anónimos u otros.

Mariguana regalada o comprada: se refiere a los individuos a los que les han ofrecido esta sustancia regalada o para su compra.

Cualquier droga regalada o comprada: se refiere a los individuos a los que les han ofrecido cualquier droga, sea regalada o para su compra.

Otra droga regalada o comprada: se refiere a los individuos a los que les han ofrecido cualquier droga, a excepción de la marihuana, sea regalada o para su compra.

Índice de exposición a drogas: es la oportunidad que tienen los sujetos de usar alguna droga debido a que se la han ofrecido regalada o comprada.

Consumo experimental: es cuando una persona reporta haber usado entre una y cinco veces una o más sustancias.

Consumo regular: es cuando una persona reporta haber usado una o más sustancias en más de cinco ocasiones.

Dependencia a drogas: es cuando una persona reporta haber tenido tres o más síntomas de dependencia asociados a su consumo.

Remisión por uso de drogas: se refiere a cuando una persona asistió a tratamiento debido a su consumo de drogas.

Uso dada la oportunidad: se refiere a las personas que consumen drogas y que reportaron que previamente se les había ofrecido alguna sustancia.

Dependencia dado el abuso: se refiere a las personas que reportaron haber usado una o más sustancias en más de cinco ocasiones y además presentan dependencia a las drogas.

Remisión dado el abuso: se refiere a las personas que asisten a tratamiento debido a su abuso de drogas.

Remisión dada la dependencia: se refiere a las personas que asisten a tratamiento debido a su dependencia hacia las drogas.

Necesidades de atención por uso de drogas: se toman cuatro valores, el de mayor problema es el de dependencia a las drogas, el segundo valor es el de uso sin dependencia, seguido por exposición a drogas sin consumo y finalmente el no consumo.

Alcohol

Consumo diario: Consumir diariamente al menos una copa de una bebida con contenido de alcohol.

Bebedores altos: Aquellas personas que por lo menos alguna vez en su vida han consumido cinco copas o más en una sola ocasión, para los hombres, o cuatro copas o más en una sola ocasión, para las mujeres.

Abuso/dependencia al alcohol: Se refiere a una concepción amplia que incluye la presencia de distintos problemas en el área interpersonal, social y laboral, además de algunas manifestaciones físicas, cognitivas y del comportamiento, que llevan al individuo a un malestar significativo. El criterio de abuso/dependencia se cumple si al menos tres o más de los síntomas de este consumo problemático, o al menos uno de abuso, están presentes en algún momento repetitivamente dentro de los últimos 12 meses.

Equivalencias de bebidas alcohólicas: Para efectos de establecer el patrón de consumo y el consumo per cápita, se consideran las siguientes equivalencias:

Un trago o copa es igual a:

- 1 lata o botella mediana de cerveza (330 ml)
- 1 jarro o jícara de pulque de 500 ml
- 1 vaso de 120 ml de vino de mesa
- 1 vaso o copa de destilados: brandy, ron, whisky, vodka, ginebra (30 ml)
- 1 botella "coolers" de vino (300 ml)
- 1 copa "farolazo" (30 ml)

Necesidades de atención por consumo de alcohol: Se toman cuatro valores, el de mayor problema es el de abuso/

dependencia al alcohol, el segundo valor es el de presentar algún problema de abuso/dependencia, sin que reúna el criterio de abuso/dependencia completo. El tercer valor de riesgo consiste en haber consumido cinco copas (hombres) o cuatro copas (mujeres) alguna vez en la vida, sin incluirse en las categorías anteriores. Finalmente, la cuarta categoría corresponde a quienes no han consumido alcohol o cuyo consumo ha sido muy bajo.

Conceptos de metodología

Estudios epidemiológicos: Una visión global del problema se obtiene utilizando diferentes estrategias que permiten conocer la extensión y magnitud del consumo en diferentes grupos de población; para interpretar sus resultados es necesario que se tome en cuenta sus características propias, ventajas y desventajas. Los porcentajes de consumo que se anexan en la sección de antecedentes y que provienen de estas dos fuentes no son estrictamente comparables. Permiten sin embargo determinar si han existido cambios en los índices con el tiempo, en las diferencias por sexo o por tipo de droga. Los siguientes apartados guían al lector sobre los diferentes estudios que se citan en la sección de antecedentes en cada estado, a fin de facilitar su lectura adecuada.

Encuestas en población escolar sobre adicciones: Las encuestas de escuelas tienen la ventaja de ser autoaplicables. Las encuestas que se citan en la sección de antecedentes se aplicaron en forma colectiva sin identificar al sujeto, la última unidad de análisis es el grupo escolar y sólo participa un encuestador/a por grupo sin la presencia de maestros/as o autoridades de la escuela. El método facilita las respuestas de los/as estudiantes y regularmente se obtienen resultados más elevados que en las encuestas en hogares. Tienen como desventaja el excluir a la población joven que ya no está en la escuela, haberse aplicado en un rango corto de edad de los 12 a 19 años (sólo cuando se incluyen estudiantes de licenciatura el rango se incrementa hacia los 25 años), los estudios hechos en 1991, aquellos hechos en la Ciudad de México y que se han ampliado a partir del 2000 en diversos estados, abarcan población rural y urbana.

Encuestas en hogares sobre adicciones: Las encuestas de hogares abarcan a un rango más amplio de población, incluyen población de 12 a 65 años, abarcan población urbana y rural incluyen población adolescente y adulta que asiste y no asiste a la escuela e incluyen viviendas desde las que se ubican en grandes metrópolis hasta viviendas ubicadas en municipios poco habitados y con índices más bajos de consumo, además al ser autoaplicables tienden a tener un índice más alto de baja

respuesta. En estos estudios se elige en forma aleatoria a uno o más individuos en el hogar, una vez aplicada una cédula de la vivienda. La entrevista regularmente se hace cara a cara y la persona entrevistada sabe que el/a entrevistador/a conoce su nombre y la ubicación de su domicilio. El/a participante elige si participa o no y se le da un formato de consentimiento informado. Dado que es una entrevista cara a cara, la aplicación se realiza en forma individual. Ante ello, es importante que el/la entrevistador/a tenga un alto grado de entrenamiento y manejo de la situación de entrevista, a fin de dirigirla en forma ágil y que se gane la confianza del/a entrevistado/a para que se obtengan respuestas reales, especialmente en temas difíciles como el consumo de drogas o situaciones problemáticas asociadas al consumo. Comúnmente en nuestro país, la población objetivo de estos estudios es aquella que vive en sus hogares, entre los 12 y 65 años de edad y que sepan hablar español.

Estudios con usuarios de drogas (SISVEA, CIJ): Estos estudios se llevan a cabo con población ya consumidora de drogas y que decide asistir a una opción de tratamiento debido a su consumo de drogas, por lo que el 100% de las personas consumen drogas. Por lo común, se aplica una cédula estandarizada sobre el consumo y abuso de diversas drogas y elementos que permiten obtener el perfil de los/as usuarios/as, la aplicación se realiza la primera vez que el/a usuario/a asiste al centro de tratamiento y se aplica en forma de entrevista cara a cara. Debido a estas

situaciones es que los porcentajes de consumo derivados de estos estudios son más altos que en la población de los dos estudios anteriores. Adicionalmente, la proporción de hombres que van a este tipo de tratamiento es mucho mayor, aunque recientemente se está incrementando el número de mujeres que solicitan ayuda por su consumo de droga.

Ante las diferencias en el método y poblaciones de estos tipos de estudios, un punto central para determinar congruencia entre lo que se reporta en unos y otros, es principalmente el orden de preferencia de las drogas, que debe ser similar entre ellos, aunque cuando se da un cambio importante en las preferencias, éste se registra dos o tres años después en los estudios con usuarios de drogas, ya que primero se detecta en los estudios con escolares y población general. Hacer una comparación de prevalencias es posible aunque inadecuado, ya que los rangos de edad no son iguales y los métodos de aplicación de los cuestionarios no son iguales. Otro punto de interés para comparar resultados es la detección de casos de consumo de drogas de más difícil acceso, si está presente el consumo de una droga en el estado, en los tres ámbitos de estudio señalados, debe aparecer la presencia de la droga.

Finalmente, internacionalmente y en el país, es común que las cifras de consumo en hogares son menores a las detectadas en escolares. En el caso de usuarios/as no hay comparación en el indicador, debido a que en el denominador sólo hay usuarios/as.

anexos

A. Drogas

Resultados del estado

Intervalos de confianza

B. Alcohol

Resultados estatales

Intervalos de confianza

C. Estadísticas de fuentes estatales sobre antecedentes de consumo de drogas

Resultados del estado

Cuadro A1

Características sociodemográficas según sexo de la población total de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

Características	Hombres			Mujeres			Total		
	12-17 años	18-25 años	26-65 años	12-17 años	18-25 años	26-65 años	12-17 años	18-25 años	26-65 años
Sociodemográficas*	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Situación Escolar									
Estudiante	81.5	20.1	1.1	81.2	12.7	1.6	81.4	16.1	1.3
No estudiante	18.5	79.9	98.9	18.8	87.3	98.4	18.6	83.9	98.7
Nivel de Escolaridad									
Ninguna/primaria	22.3	10.6	51.3	22.0	25.2	52.0	22.1	18.5	51.7
Secundaria	60.5	35.8	24.4	62.8	40.8	26.0	61.7	38.5	25.3
Bachillerato o equivalente	16.7	42.7	11.8	15.2	23.4	14.3	16.0	32.3	13.1
Licenciatura	.4	10.9	11.5	--	10.6	7.2	.2	10.7	9.2
Posgrado	--	--	.9	--	--	.6	--	--	.7
Situación Laboral									
Trabaja actualmente	20.7	70.6	89.2	8.0	37.0	38.5	14.5	52.5	61.9
Ama de casa	.9	.3	.8	10.2	42.7	55.8	5.4	23.2	30.5
Desempleado	78.4	29.1	9.9	81.8	20.3	5.6	80.1	24.3	7.6
Vive con									
Padre y Madre	67.2	50.8	5.8	69.9	39.2	2.9	68.5	44.5	4.2
Sólo padre	.7	1.4	1.3	--	2.8	.9	.3	2.1	1.0
Sólo madre	26.1	19.2	4.9	25.1	9.8	7.2	25.6	14.1	6.1
Otro	6.0	28.7	88.0	5.1	48.2	89.0	5.5	39.3	88.6
Estado Civil									
Casado/unión libre	--	31.6	87.9	2.7	46.5	75.0	1.3	39.7	80.9
Separado/viudo/divorciado	--	--	2.7	--	3.9	13.2	--	2.1	8.4
Soltero	100.0	68.4	9.4	97.3	49.6	11.8	98.7	58.2	10.7

*Porcentajes obtenidos de la población total por columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A2

Percepción sobre las tendencias del consumo de drogas según sexo, población total de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	Hombres 798 533		Mujeres 873 428		Total 1 671 961	
	N	%	N	%	N	%
Creencias sobre la evolución del problema de las drogas ilegales en los últimos cinco años en México						
Ha incrementado el número de usuarios	492 602	61.7	526 646	60.3	1 019 248	61.0
Sigue igual	222 087	27.8	256 165	29.3	478 252	28.6
Parece que va disminuyendo	83 844	10.5	90 617	10.4	174 461	10.4

*Porcentajes obtenidos según sexo definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A3

Percepción sobre las tendencias del consumo de drogas por grupos de edad, población total de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	12-25 años 643 051		26-34 años 292 660		35-65 años 736 250	
	N	%	N	%	N	%
Creencias sobre la evolución del problema de las drogas ilegales en los últimos cinco años en México						
Ha incrementado el número de usuarios	383 770	59.7	210 821	72.0	424 657	57.7
Sigue igual	203 901	31.7	67 701	23.1	206 650	28.1
Parece que va disminuyendo	55 380	8.6	14 138	4.8	104 943	14.3

*Porcentajes obtenidos de la población total por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A4

Percepción sobre las tendencias del consumo de drogas por grupos de edad en hombres. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	12-25 años 315 035		26-34 años 118 567		35-65 años 364 931	
	N	%	N	%	N	%
Creencias sobre la evolución del problema de las drogas ilegales en los últimos cinco años en México						
Ha incrementado el número de usuarios	190 295	60.4	81 815	69.0	220 492	60.4
Sigue igual	93 291	29.6	32 473	27.4	96 323	26.4
Parece que va disminuyendo	31 449	10.0	4 279	3.6	48 116	13.2

*Porcentajes obtenidos de la población masculina por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A5

Percepción sobre las tendencias del consumo de drogas por grupos de edad en mujeres. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	12-25 años 328 016		26-34 años 174 093		35-65 años 371 319	
	N	%	N	%	N	%
Creencias sobre la evolución del problema de las drogas ilegales en los últimos cinco años en México						
Ha incrementado el número de usuarios	193 475	59.0	129 006	74.1	204 165	55.0
Sigue igual	110 610	33.7	35 228	20.2	110 327	29.7
Parece que va disminuyendo	23 931	7.3	9 859	5.7	56 827	15.3

*Porcentajes obtenidos de la población femenina por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A6

Percepción de la población sobre los usuarios de drogas según sexo, población total de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	Hombres 798 533		Mujeres 873 428		Total 1 671 961	
	N	%	N	%	N	%
Un adicto es una persona:						
Enferma	407 340	51.0	551 316	63.1	958 656	57.3
Débil	275 984	34.6	341 230	39.1	617 214	36.9
Independiente	140 541	17.6	186 753	21.4	327 294	19.6
Egoísta	135 734	17.0	201 238	23.0	336 972	20.2
Que necesita ayuda	467 649	58.6	571 182	65.4	1 038 831	62.1
Delincuente	203 625	25.5	252 776	28.9	456 401	27.3

*Porcentajes obtenidos según sexo definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A7

Percepción de la población sobre los usuarios de drogas por grupos de edad, población total de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	12-25 años 643 051		26-34 años 292 660		35-65 años 736 250	
	N	%	N	%	N	%
Un adicto es una persona:						
Enferma	368 295	57.3	164 210	56.1	426 151	57.9
Débil	256 464	39.9	102 223	34.9	258 527	35.1
Independiente	172 582	26.8	37 810	12.9	116 902	15.9
Egoísta	171 802	26.7	57 249	19.6	107 921	14.7
Que necesita ayuda	406 927	63.3	194 594	66.5	437 310	59.4
Delincuente	165 940	25.8	81 020	27.7	209 441	28.4

*Porcentajes obtenidos de la población total por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A8

Percepción de la población sobre los usuarios de drogas por grupos de edad en hombres. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	12-25 años 315 035		26-34 años 118 567		35-65 años 364 931	
	N	%	N	%	N	%
Un adicto es una persona:						
Enferma	166 473	52.8	44 077	37.2	196 790	53.9
Débil	102 988	32.7	24 786	20.9	148 210	40.6
Independiente	64 690	20.5	19 853	16.7	55 998	15.3
Egoísta	70 977	22.5	19 639	16.6	45 118	12.4
Que necesita ayuda	184 600	58.6	79 922	67.4	203 127	55.7
Delincuente	70 605	22.4	26 264	22.2	106 756	29.3

*Porcentajes obtenidos de la población masculina por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A9

Percepción de la población sobre los usuarios de drogas por grupos de edad en mujeres. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	12-25 años 328 016		26-34 años 174 093		35-65 años 371 319	
	N	%	N	%	N	%
Un adicto es una persona:						
Enferma	201 822	61.5	120 133	69.0	229 361	61.8
Débil	153 476	46.8	77 437	44.5	110 317	29.7
Independiente	107 892	32.9	17 957	10.3	60 904	16.4
Egoísta	100 825	30.7	37 610	21.6	62 803	16.9
Que necesita ayuda	222 327	67.8	114 672	65.9	234 183	63.1
Delincuente	95 335	29.1	54 756	31.5	102 685	27.7

*Porcentajes obtenidos de la población femenina por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A10

Percepción de la población sobre el potencial adictivo de diferentes sustancias según sexo, población total de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	Hombres 798 533		Mujeres 873 428		Total 1 671 961	
	N	%	N	%	N	%
Considera que estas sustancias producen adicción:						
Mariguana	636 195	79.7	723 832	82.9	1 360 027	81.3
Alucinógenos	462 890	58.0	479 377	54.9	942 267	56.4
Cocaína	560 395	70.2	613 754	70.3	1 174 149	70.2
Heroína	493 983	61.9	553 349	63.4	1 047 332	62.6
Inhalables	455 569	57.1	522 506	59.8	978 075	58.5
Alcohol	561 645	70.3	641 317	73.4	1 202 962	71.9
Tabaco	536 257	67.2	591 260	67.7	1 127 517	67.4

*Porcentajes obtenidos según sexo definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A11

Percepción de la población total sobre el potencial adictivo de diferentes sustancias por grupos de edad. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	12-25 años 643 051		26-34 años 292 660		35-65 años 736 250	
	N	%	N	%	N	%
Considera que estas sustancias producen adicción:						
Mariguana	531 666	82.7	237 671	81.2	590 690	80.2
Alucinógenos	371 947	57.8	173 541	59.3	396 779	53.9
Cocaína	481 373	74.9	218 560	74.7	474 216	64.4
Heroína	416 240	64.7	189 640	64.8	441 452	60.0
Inhalables	395 913	61.6	174 962	59.8	407 200	55.3
Alcohol	469 190	73.0	192 552	65.8	541 220	73.5
Tabaco	415 747	64.7	190 309	65.0	521 461	70.8

*Porcentajes obtenidos de la población total por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A12

Percepción de la población sobre opciones de rehabilitación para las personas con dependencia según sexo. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	Hombres 798 533		Mujeres 873 428		Total 1 671 961	
	N	%	N	%	N	%
Rehabilitación más efectiva para un adicto:						
Que los metan en la cárcel	10 892	1.4	46 390	5.6	57 282	3.6
Que los internen en hospitales psiquiátricos	196 438	25.8	186 659	22.6	383 097	24.1
Que los metan en granjas especiales para adictos lejos de la ciudad	318 522	41.8	406 138	49.2	724 660	45.7
Curarles en su propio ambiente	155 591	20.4	140 116	17.0	295 707	18.6
Que se curen por su cuenta	57 891	7.6	36 102	4.4	93 993	5.9
Otra	22 431	2.9	9 773	1.2	32 204	2.0

*Porcentajes obtenidos según sexo definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A13

Percepción de la población sobre opciones de rehabilitación para las personas con dependencia por grupos de edad. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	12-25 años 643 051		26-34 años 292 660		35-65 años 736 250	
	N	%	N	%	N	%
Rehabilitación más efectiva para un adicto:						
Que los metan en la cárcel	19 155	3.1	7 845	2.8	30 282	4.4
Que los internen en hospitales psiquiátricos	176 853	28.6	46 950	16.6	159 294	23.2
Que los metan en granjas especiales para adictos lejos de la ciudad	271 358	43.9	131 624	46.6	321 678	46.8
Curarles en su propio ambiente	106 260	17.2	78 322	27.7	111 125	16.2
Que se curen por su cuenta	35 589	5.8	15 000	5.3	43 404	6.3
Otra	8 580	1.4	2 586	.9	21 038	3.1

*Porcentajes obtenidos de la población total por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A14

Percepción de la población sobre el consumo de drogas y algunas consecuencias sociales y de salud según sexo. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	Hombres 798 533		Mujeres 873 428		Total 1 671 961	
	N	%	N	%	N	%
El consumo de drogas ilegales tiene relación con:						
La violencia familiar y social	650 700	81.5	734 081	84.0	1 384 781	82.8
Los accidentes	673 148	84.3	749 748	85.8	1 422 896	85.1
Si una persona se inyecta con una aguja usada puede adquirir el VIH/SIDA						
	587 700	73.6	689 007	78.9	1 276 707	76.4
Una persona que se ve sana puede estar infectada de VIH/SIDA						
	486 356	60.9	494 561	56.6	980 917	58.7

*Porcentajes obtenidos según sexo definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A15

Percepción de la población sobre el consumo de drogas y algunas consecuencias sociales y de salud, por grupos de edad. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo	12-25 años 643 051		26-34 años 292 660		35-65 años 736 250	
	N	%	N	%	N	%
El consumo de drogas ilegales tiene relación con:						
La violencia familiar y social	539 448	83.9	250 620	85.6	594 713	80.8
Los accidentes	560 323	87.1	250 633	85.6	611 940	83.1
Si una persona se inyecta con una aguja usada puede adquirir el VIH/SIDA						
	502 853	78.2	231 641	79.2	542 213	73.6
Una persona que se ve sana puede estar infectada de VIH/SIDA						
	343 592	53.4	195 055	66.6	442 270	60.1

*Porcentajes obtenidos de la población total por edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A16

Población total de 12 a 65 años que le han ofrecido marihuana regalada o comprada según edad y sexo. Hidalgo, México, 2008

Sexo/Edad	N por grupo	Marihuana regalada		Marihuana comprada	
		N	%	N	%
Hombres					
12 – 25	327 912	114 244	34.8	62 042	18.9
26 – 34	133 257	34 973	26.2	26 031	19.5
35 – 65	325 243	55 785	17.2	31 581	9.7
Subtotal	786 412	205 002	26.1	119 654	15.2
Mujeres					
12 – 25	348 650	30 156	8.6	12 882	3.7
26 – 34	176 234	13 298	7.5	7 066	4.0
35 – 65	360 653	13 128	3.6	5 221	1.4
Subtotal	885 537	56 582	6.4	25 169	2.8
Total	1 671 949	261 584	15.6	144 823	8.7

*Porcentajes obtenidos para cada grupo según sexo y edad definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A17

Población total de 12 a 65 años que le han ofrecido alguna droga regalada o comprada, según edad y sexo. Hidalgo, México, 2008

Sexo/Edad	N por grupo	Cualquier droga regalada		Cualquier droga comprada	
		N	%	N	%
Hombres					
12 – 25	327 912	120 505	36.7	64 916	19.8
26 – 34	133 257	38 401	28.8	33 234	24.9
35 – 65	325 243	64 223	19.7	31 581	9.7
Subtotal	786 412	223 129	28.4	129 731	16.5
Mujeres					
12 – 25	348 650	31 822	9.1	15 385	4.4
26 – 34	176 234	16 466	9.3	7 066	4.0
35 – 65	360 653	13 701	3.8	5 458	1.5
Subtotal	885 537	61 989	7.0	27 909	3.2
Total	1 671 949	285 118	17.1	157 640	9.4

*Porcentajes obtenidos para cada grupo según sexo y edad definido en los renglones

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A18

Índice de exposición a drogas por características sociodemográficas de los usuarios de 12 a 25 años. Hidalgo, México, 2008

Características sociodemográficas	N por grupo	Marihuana regalada		Marihuana comprada	
		N	%	N	%
Sexo					
Hombres	327 912	114 244	34.8	62 042	18.9
Mujeres	348 650	30 156	8.6	12 882	3.7
Situación Escolar					
Estudiante	321 622	52 001	16.2	29 384	9.1
No estudiante	354 940	92 399	26.0	45 540	12.8
Nivel de Escolaridad					
Ninguna/primaria	136 978	18 555	13.5	10 508	7.7
Secundaria	335 889	57 918	17.2	22 219	6.6
Bachillerato o equivalente	165 315	57 716	34.9	36 181	21.9
Licenciatura	38 380	10 211	26.6	6 016	15.7
Posgrado	--	--	--	--	--
Situación Laboral					
Trabaja actualmente	231 392	76 000	32.8	41 711	18.0
Ama de casa	99 077	3 615	3.6	728	.7
Desempleado	346 093	64 785	18.7	32 485	9.4
Nivel de Ingresos					
Hasta 2 salarios mínimos	455 399	88 834	19.5	46 706	10.3
De 3 a 6 salarios mínimos	124 769	30 566	24.5	18 408	14.8
Más de 6 salarios mínimos	9 228	3 432	37.2	2 275	24.7
Vive con					
Padre y madre	379 236	76 329	20.1	42 317	11.2
Sólo padre	8 677	1 785	20.6	--	--
Sólo madre	132 871	35 541	26.7	15 825	11.9
Otro	155 778	30 745	19.7	16 782	10.8

*Porcentajes de exposición a drogas obtenidos para cada grupo definido en los renglones

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A19

Índice de exposición a drogas por características sociodemográficas de los usuarios de 26 a 34 años. Hidalgo, México, 2008

Características sociodemográficas	N por grupo	Marihuana regalada		Marihuana comprada	
		N	%	N	%
Sexo					
Hombres	133 257	34 973	26.2	26 031	19.5
Mujeres	176 234	13 298	7.5	7 066	4.0
Situación escolar					
Estudiante	7 928	--	--	--	--
No estudiante	301 563	48 271	16.0	33 097	11.0
Nivel de escolaridad					
Ninguna/primaria	97 584	9 374	9.6	6 828	7.0
Secundaria	117 203	28 133	24.0	18 686	15.9
Bachillerato o equivalente	66 205	4 377	6.6	972	1.5
Licenciatura	28 499	6 387	22.4	6 611	23.2
Posgrado	--	--	--	--	--
Situación laboral					
Trabaja actualmente	191 873	40 514	21.1	27 468	14.3
Ama de casa	97 799	3 363	3.4	1 235	1.3
Desempleado	19 819	4 394	22.2	4 394	22.2
Nivel de ingresos					
Hasta 2 salarios mínimos	180 874	22 146	12.2	12 350	6.8
De 3 a 6 salarios mínimos	79 821	11 518	14.4	10 734	13.4
Más de 6 salarios mínimos	5 331	--	--	--	--
Estado civil					
Casado/unión libre	239 398	35 813	15.0	27 270	11.4
Separado/viudo/divorciado	15 597	2 728	17.5	--	--
Soltero	54 496	9 730	17.9	5 827	10.7

*Porcentajes de exposición a drogas obtenidos para cada grupo definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A20

Índice de exposición a drogas por características sociodemográficas de los usuarios de 35 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

Características sociodemográficas	N por grupo	Mariguana regalada		Mariguana comprada	
		N	%	N	%
Sexo					
Hombres	325 243	55 785	17.2	31 581	9.7
Mujeres	360 653	13 128	3.6	5 221	1.4
Situación Escolar					
Estudiante	5 420	--	--	--	--
No estudiante	680 476	68 913	10.1	36 802	5.4
Nivel de Escolaridad					
Ninguna/primaria	415 452	32 696	7.9	22 695	5.5
Secundaria	133 910	19 384	14.5	7 270	5.4
Bachillerato o equivalente	64 368	10 126	15.7	2 819	4.4
Licenciatura	62 775	6 012	9.6	3 323	5.3
Posgrado	7 132	--	--	--	--
Situación Laboral					
Trabaja actualmente	424 244	56 583	13.3	33 821	8.0
Ama de casa	205 903	5 895	2.9	2 981	1.4
Desempleado	55 749	6 435	11.5	--	--
Nivel de Ingresos					
Hasta 2 salarios mínimos	458 125	42 351	9.2	17 702	3.9
De 3 a 6 salarios mínimos	142 277	17 371	12.2	14 086	9.9
Más de 6 salarios mínimos	17 960	--	--	--	--
Estado Civil					
Casado/unión libre	566 337	62 587	11.1	34 257	6.0
Separado/viudo/divorciado	67 931	5 187	7.6	2 545	3.7
Soltero	51 628	1 139	2.2	--	--

*Porcentajes de exposición a drogas obtenidos para cada grupo definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A21

Índice de exposición a drogas por características sociodemográficas de los usuarios. Hidalgo, México, 2008

Características sociodemográficas	N por grupo	Cualquier droga regalada		Cualquier droga comprada	
		N	%	N	%
Sexo					
Hombres	786 412	223 129	28.4	129 731	16.5
Mujeres	885 537	61 989	7.0	27 909	3.2
Situación Escolar					
Estudiante	334 970	56 334	16.8	30 828	9.2
No estudiante	1 336 979	228 784	17.1	126 812	9.5
Nivel de Escolaridad					
Ninguna/primaria	650 014	71 576	11.0	40 031	6.2
Secundaria	587 002	114 532	19.5	59 340	10.1
Bachillerato o equivalente	295 888	74 976	25.3	41 624	14.1
Licenciatura	129 654	23 339	18.0	15 950	12.3
Posgrado	7 132	--	--	--	--
Situación Laboral					
Trabaja actualmente	847 509	189 508	22.4	111 664	13.2
Ama de casa	402 779	14 373	3.6	5 805	1.4
Desempleado	421 661	81 237	19.3	40 171	9.5
Nivel de Ingresos					
Hasta 2 salarios mínimos	1 094 398	159 144	14.5	84 664	7.7
De 3 a 6 salarios mínimos	346 867	67 859	19.6	43 723	12.6
Más de 6 salarios mínimos	32 519	3 432	10.6	3 432	10.6
Estado Civil					
Casado/unión libre	949 246	141 463	14.9	86 967	9.2
Separado/viudo/divorciado	90 931	8 251	9.1	2 545	2.8
Soltero	631 772	135 404	21.4	68 128	10.8
Vive con					
Padre y madre	421 503	88 700	21.0	48 035	11.4
Sólo padre	19 032	3 966	20.8	2 181	11.5
Sólo madre	193 930	52 668	27.2	23 877	12.3
Otro	1 037 484	139 784	13.5	83 547	8.1

*Porcentajes de exposición a drogas obtenidos para cada grupo definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A22

Incidencia acumulada para el uso de cualquier droga en la población total según edad y sexo. Hidalgo, México, 2008

Sexo/Edad	N por grupo	Cualquier Droga		Drogas Ilegales		Drogas Médicas	
		N	%	N	%	N	%
Hombres							
12 - 17	166 607	26 978	16.2	25 584	15.4	1 394	.8
18 - 34	294 562	76 040	25.8	71 596	24.3	10 878	3.7
35 - 65	325 243	16 918	5.2	16 918	5.2	834	.3
Subtotal	786 412	119 936	15.3	114 098	14.5	13 106	1.7
Mujeres							
12 - 17	159 148	12 155	7.6	11 323	7.1	1 342	.8
18 - 34	365 736	14 364	3.9	8 783	2.4	7 417	2.0
35 - 65	360 653	7 351	2.0	3 879	1.1	3 472	1.0
Subtotal	885 537	33 870	3.8	23 985	2.7	12 231	1.4
Total	1 671 949	153 806	9.2	138 083	8.3	25 337	1.5

*Porcentajes obtenidos según sexo y edad definidos en los renglones para cada tipo de droga
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A23

Incidencia acumulada del consumo de drogas según sexo en la población total de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo Drogas	Hombres 786 412		Mujeres 885 537		Total 1 671 949	
	N	%	N	%	N	%
Opiáceos	5 223	.7	7 381	.8	12 604	.8
Tranquilizantes	6 217	.8	3 014	.3	9 231	.6
Sedantes	--	--	4 847	.5	4 847	.3
Anfetaminas o estimulantes	1 666	.2	1 836	.2	3 502	.2
Mariguana	93 422	11.9	19 367	2.2	112 789	6.7
Cocaína**	59 124	7.5	7 700	.9	66 824	4.0
Crack	16 026	2.0	861	.1	16 887	1.0
Alucinógenos	6 576	.8	1 836	.2	8 412	.5
Inhalables	16 518	2.1	1 552	.2	18 070	1.1
Heroína opio	1 835	.2	--	--	1 835	.1
Estimulante tipo anfetamínico	10 284	1.3	4 015	.5	14 299	.9
Otras drogas	702	.1	1 836	.2	2 538	.2
Cualquier droga	119 936	15.3	33 870	3.8	153 806	9.2
Drogas ilegales	114 098	14.5	23 985	2.7	138 083	8.3
Drogas médicas	13 106	1.7	12 231	1.4	25 337	1.5

*Porcentajes del consumo de sustancias obtenidos según sexo definido en las columnas

**Cocaína también incluye crack

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A24

Edad de inicio del consumo de drogas de los usuarios de cada sustancia. Hidalgo, México, 2008

Drogas	17 años o menos	18 a 25 años	26 a 34 años	35 años o más
	%	%	%	%
Opiáceos	65.2	27.5	7.3	--
Tranquilizantes	13.4	57.8	10.5	18.3
Sedantes	4.8	95.2	--	--
Anfetaminas o estimulantes	--	100.0	--	--
Mariguana	51.9	42.6	4.9	.6
Cocaína	38.1	49.9	10.5	1.5
Crack	44.2	49.1	--	6.7
Alucinógenos	31.3	68.7	--	--
Inhalables	37.4	58.0	4.6	--
Heroína opio	--	--	100.0	--
Estimulante tipo anfetamínico	60.6	15.7	23.6	--
Otras drogas	100.0	--	--	--
Cualquier droga	52.0	40.1	6.5	1.4

*Porcentajes obtenidos de los usuarios de cada sustancia
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A25

Relación entre mecanismos involucrados en la exposición el uso de mariguana y otras drogas. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo Exposición	Mariguana 112 789		Otras drogas 101 929		Cualquier droga 153 806	
	N	%	N	%	N	%
	Sin exposición	5 533	.4	9 409	.7	12 772
Mariguana regalada	16 284	15.2	12 864	12.0	24 421	22.8
Otra droga regalada	--	--	8 473	64.6	8 473	64.6
Mariguana comprada	38 596	48.6	11 820	14.9	42 251	53.2
Otra droga comprada	1 474	16.1	4 940	54.1	4 940	54.1
Mariguana y otra droga regalada	25 925	56.0	25 727	55.6	31 118	67.3
Mariguana y otra droga comprada	1 135	30.3	--	--	1 135	30.3
Mariguana y otra droga regalada y comprada	23 842	66.1	28 696	79.5	28 696	79.5

*Porcentajes de exposición a drogas obtenidos para cada grupo definido en los renglones
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A26

Exposición a la prevención en la población total de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

N por subgrupo Lugar	12-25 años 676 562		26-34 años 309 491		35-65 años 685 896		Total 1 671 949	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Expuestos a la prevención	305 835	45.2	106 153	34.3	174 334	25.4	586 322	35.1
En la escuela	244 983	80.1	32 562	30.7	52 632	30.2	330 177	56.3
En el trabajo	1 291	.4	8 312	7.8	10 943	6.3	20 546	3.5
En la comunidad	39 671	13.0	36 080	34.0	78 558	45.1	154 309	26.3

*Porcentajes obtenidos por grupo de edad definido en las columnas
Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A27

Relación del perfil sociodemográfico y su impacto en el uso de drogas población de 12 a 25 años. Hidalgo, México, 2008

Exposición	N por grupo	Cualquier droga		Drogas ilegales		Drogas médicas	
		N	%	N	%	N	%
Situación Escolar							
Estudia actualmente	334 970	32 299	10.0	29 100	9.0	5 357	1.7
No estudia	1 336 979	62 963	17.7	57 564	16.2	10 185	2.9
Situación Laboral							
Trabaja	847 509	53 700	23.2	46 544	20.1	11 664	5.0
Ama de casa	402 779	1 738	1.8	1 738	1.8	--	--
Desempleado	421 661	39 824	11.5	38 382	11.1	3 878	1.1
Vive con							
Padre y Madre	421 503	54 638	14.4	49 239	13.0	12 343	3.3
Sólo padre	19 032	1 785	20.6	1 785	20.6	--	--
Sólo madre	193 930	20 324	15.3	17 125	12.9	3 199	2.4
Otro	1 037 484	18 515	11.9	18 515	11.9	--	--
Intento suicida							
Con intento	1 158	--	--	--	--	--	--
Sin intento	641 893	81 840	12.7	79 661	12.4	2 179	.3

*Porcentajes de impacto en el uso de drogas obtenidos para cada grupo definido en los renglones

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A28

Consumo de drogas y su relación con el consumo en el entorno en la población total de 12 a 25 años. Hidalgo, México, 2008

Exposición	N por grupo	Uso de drogas en el individuo					
		Cualquier droga		Drogas ilegales		Drogas médicas	
		N	%	N	%	N	%
Uso de drogas en el entorno							
Mariguana	135 607	27 460	47.6	27 460	47.6	--	--
Cocaína	88 248	26 085	66.8	26 085	66.8	--	--
Heroína opio	33 458	12 211	80.4	12 211	80.4	--	--
Inhalables	260 394	15 779	59.3	15 779	59.3	--	--
Alucinógenos	26 541	11 380	72.3	11 380	72.3	--	--

*Porcentajes obtenidos por tipo de droga consumida en el entorno definido en las columnas

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A29

Necesidades de atención de la población por el consumo de drogas población total de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

	Total	
	N	%
Dependencia	38 591	2.3
Uso sin dependencia	115 215	6.9
Exposición a drogas sin consumo	153 573	9.2
No consumo	1 364 570	81.6

*Porcentajes obtenidos de cada tipo de necesidad en la población total definido en las columnas

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Intervalos de confianza

El intervalo de confianza se interpreta de la siguiente forma. Si se quiere comparar el consumo de cocaína alguna vez entre hombres y mujeres, se hace lo siguiente:

Se busca el valor del consumo de cocaína alguna vez en el cuadro de población masculina, que en este caso sería 4.15%; después se busca el dato de cocaína alguna vez en el cuadro de población femenina, que es de 0.72%; de estos datos se elige el porcentaje más alto (población masculina) para considerar su columna de IC95% (3.728-4.563); posteriormente se ubica si el valor más bajo (población femenina) está por arriba, por abajo o dentro de este intervalo de confianza.

Aquí se observa que 0.72% está por debajo de los intervalos que van de 3.728-4.563, por lo que podemos decir con una confianza de 95% que el nivel de consumo de cocaína alguna vez es más alto en los hombres en comparación con las mujeres.

Los intervalos de confianza también pueden servir para comparar distintos grupos de edad o bien entre distintas sustancias.

Se incluyen los intervalos de confianza nacionales para que cada estado pueda ver cómo se encuentra en relación con el país en general.

Cuadro A30

Consumo de drogas en la población total del país. Hidalgo, México, 2008

Consumo alguna vez	%	IC95%
Opiáceos	0.14	0.090-0.195
Tranquilizantes	0.58	0.480-0.675
Sedantes	0.18	0.111-0.246
Anfetaminas	0.30	0.223-0.378
Mariguana	4.19	3.885-4.493
Cocaína	2.37	2.146-2.588
Crack	0.59	0.483-0.707
Alucinógenos	0.35	0.270-0.437
Inhalables	0.71	0.592-0.829
Heroína	0.14	0.091-0.194
Metanfetaminas	0.49	0.394-0.585
Otra droga	0.06	0.029-0.098
Cualquier droga	5.72	5.364-6.078
Drogas médicas	1.03	0.890-1.163
Drogas ilegales	5.22	4.871-5.564
Consumo último año		
Opiáceos	0.06	0.023-0.095
Tranquilizantes	0.15	0.112-0.198
Sedantes	0.07	0.018-0.113
Anfetaminas	0.09	0.045-0.136
Mariguana	1.03	0.886-1.169
Cocaína	0.44	0.356-0.524
Crack	0.13	0.083-0.172
Alucinógenos	0.05	0.022-0.082
Inhalables	0.12	0.083-0.165
Heroína	0.04	0.019-0.065
Metanfetaminas	0.11	0.073-0.143
Otra droga	0.01	0.000-0.019
Cualquier droga	1.63	1.448-1.804
Drogas médicas	0.34	0.263-0.420
Drogas ilegales	1.40	1.234-1.566
Consumo último mes		
Opiáceos	0.01	0.000-0.017
Tranquilizantes	0.08	0.046-0.107
Sedantes	0.03	0.000-0.065
Anfetaminas	0.03	0.010-0.058
Mariguana	0.67	0.552-0.787
Cocaína	0.27	0.201-0.333
Crack	0.05	0.023-0.083
Alucinógenos	0.02	0.002-0.033
Inhalables	0.07	0.037-0.103
Heroína	0.01	0.000-0.021
Metanfetaminas	0.07	0.043-0.099
Otra droga	0.01	0.000-0.018
Cualquier droga	1.00	0.853-1.141
Drogas médicas	0.15	0.094-0.198
Drogas ilegales	0.90	0.761-1.038

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A31

Consumo de drogas en la población masculina del país. Hidalgo, México, 2008

Consumo alguna vez	%	IC95%
Opiáceos	0.14	0.090-0.195
Tranquilizantes	0.58	0.480-0.675
Sedantes	0.18	0.111-0.246
Anfetaminas	0.30	0.223-0.378
Mariguana	4.19	3.885-4.493
Cocaína	2.37	2.146-2.588
Crack	0.59	0.483-0.707
Alucinógenos	0.35	0.270-0.437
Inhalables	0.71	0.592-0.829
Heroína	0.14	0.091-0.194
Metanfetaminas	0.49	0.394-0.585
Otra droga	0.06	0.029-0.098
Cualquier droga	5.72	5.364-6.078
Drogas médicas	1.03	0.890-1.163
Drogas ilegales	5.22	4.871-5.564
Consumo último año		
Opiáceos	0.06	0.023-0.095
Tranquilizantes	0.15	0.112-0.198
Sedantes	0.07	0.018-0.113
Anfetaminas	0.09	0.045-0.136
Mariguana	1.03	0.886-1.169
Cocaína	0.44	0.356-0.524
Crack	0.13	0.083-0.172
Alucinógenos	0.05	0.022-0.082
Inhalables	0.12	0.083-0.165
Heroína	0.04	0.019-0.065
Metanfetaminas	0.11	0.073-0.143
Otra droga	0.01	0.000-0.019
Cualquier droga	1.63	1.448-1.804
Drogas médicas	0.34	0.263-0.420
Drogas ilegales	1.40	1.234-1.566
Consumo último mes		
Opiáceos	0.01	0.000-0.017
Tranquilizantes	0.08	0.046-0.107
Sedantes	0.03	0.000-0.065
Anfetaminas	0.03	0.010-0.058
Mariguana	0.67	0.552-0.787
Cocaína	0.27	0.201-0.333
Crack	0.05	0.023-0.083
Alucinógenos	0.02	0.002-0.033
Inhalables	0.07	0.037-0.103
Heroína	0.01	0.000-0.021
Metanfetaminas	0.07	0.043-0.099
Otra droga	0.01	0.000-0.018
Cualquier droga	1.00	0.853-1.141
Drogas médicas	0.15	0.094-0.198
Drogas ilegales	0.90	0.761-1.038

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro A32

Consumo de drogas en la población femenina del país. Hidalgo, México, 2008

Consumo alguna vez	%	IC95%
Opiáceos	0.14	0.071-0.206
Tranquilizantes	0.75	0.581-0.910
Sedantes	0.25	0.126-0.365
Anfetaminas	0.44	0.292-0.587
Mariguana	7.19	6.634-7.741
Cocaína	4.15	3.728-4.563
Crack	1.03	0.810-1.244
Alucinógenos	0.59	0.441-0.730
Inhalables	1.28	1.042-1.511
Heroína	0.27	0.167-0.372
Metanfetaminas	0.79	0.617-0.969
Otra droga	0.10	0.033-0.166
Cualquier droga	9.13	8.501-9.755
Drogas médicas	1.27	1.055-1.484
Drogas ilegales	8.77	8.146-9.384
Consumo último año		
Opiáceos	0.03	0.000-0.059
Tranquilizantes	0.16	0.097-0.223
Sedantes	0.09	0.007-0.178
Anfetaminas	0.13	0.041-0.212
Mariguana	1.73	1.472-1.984
Cocaína	0.76	0.603-0.920
Crack	0.23	0.145-0.316
Alucinógenos	0.09	0.028-0.144
Inhalables	0.21	0.132-0.284
Heroína	0.08	0.034-0.116
Metanfetaminas	0.16	0.099-0.229
Otra droga	0.02	0.000-0.040
Cualquier droga	2.49	2.176-2.797
Drogas médicas	0.36	0.241-0.484
Drogas ilegales	2.33	2.028-2.633
Consumo último mes		
Opiáceos	0.01	0.000-0.013
Tranquilizantes	0.07	0.027-0.118
Sedantes	0.05	0.000-0.115
Anfetaminas	0.06	0.009-0.108
Mariguana	1.18	0.963-1.389
Cocaína	0.46	0.332-0.579
Crack	0.11	0.048-0.173
Alucinógenos	0.02	0.000-0.045
Inhalables	0.14	0.070-0.203
Heroína	0.02	0.000-0.044
Metanfetaminas	0.11	0.060-0.166
Otra droga	0.01	0.000-0.037
Cualquier droga	1.65	1.391-1.911
Drogas médicas	0.18	0.086-0.275
Drogas ilegales	1.57	1.313-1.822

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Resultados estatales

Cuadro B1

Prevalencia de alcohol por entidad. Población total de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

Estados	Consumo diario		Bebedores altos	
	N	%	N	%
Aguascalientes	6 435	.8	258 972	33.3
Baja California	6 119	.3	420 914	18.4
Baja California Sur	2 650	.6	125 068	30.4
Campeche	2 758	.5	159 776	28.5
Coahuila	12 239	.7	334 852	18.2
Colima	4 149	1.0	94 042	22.0
Chiapas	32 651	1.1	429 753	14.0
Chihuahua	38 797	1.6	650 901	27.3
Distrito Federal	19 578	.3	2 086 555	32.2
Durango	8 472	.8	250 263	23.7
Guanajuato	9 638	.3	733 743	21.5
Guerrero	12 360	.6	561 476	27.1
Hidalgo	24 135	1.4	498 757	29.8
Jalisco	72 715	1.5	1 497 921	31.1
Estado de México	50 145	.5	2 850 223	26.8
Michoacán	46 278	1.7	902 705	33.4
Morelos	11 394	1.0	409 116	35.6
Nayarit	8 419	1.3	221 084	32.9
Nuevo León	40 089	1.3	947 170	29.7
Oaxaca	24 813	1.0	531 783	22.3
Puebla	34 557	.9	1 127 782	29.4
Querétaro	25 062	2.1	374 771	31.1
Quintana Roo	18 316	1.9	287 795	30.4
San Luis Potosí	15 662	.9	399 486	23.9
Sinaloa	10 691	.6	469 343	25.2
Sonora	3 101	.2	504 802	28.6
Tabasco	14 683	1.0	369 327	25.6
Tamaulipas	14 111	.6	626 093	27.7
Tlaxcala	5 881	.8	249 721	32.0
Veracruz	22 298	.4	1 101 373	21.8
Yucatán	10 155	.8	261 287	19.3
Zacatecas	14 522	1.6	279 184	30.0
Nacional	622 873	.8	20 016 038	26.6

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro B2

Prevalencia de alcohol por entidad. Población total de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

Estados	Consuetudinarios		Abuso/Dependencia	
	N	%	N	%
Aguascalientes	42 736	5.5	61 232	7.9
Baja California	113 508	5.0	34 615	1.5
Baja California Sur	27 705	6.7	21 492	5.2
Campeche	39 467	7.0	44 919	8.0
Coahuila	101 629	5.5	82 313	4.5
Colima	26 086	6.1	12 942	3.0
Chiapas	85 627	2.8	77 213	2.5
Chihuahua	218 191	9.2	112 518	4.7
Distrito Federal	287 497	4.4	364 085	5.6
Durango	72 254	6.8	65 541	6.2
Guanajuato	138 013	4.0	77 977	2.3
Guerrero	78 952	3.8	124 548	6.0
Hidalgo	109 552	6.6	114 527	6.8
Jalisco	309 877	6.4	273 703	5.7
Estado de México	481 829	4.5	621 799	5.8
Michoacán	155 019	5.7	209 659	7.8
Morelos	63 858	5.6	96 298	8.4
Nayarit	51 827	7.7	66 706	9.9
Nuevo León	303 269	9.5	158 254	5.0
Oaxaca	105 220	4.4	129 098	5.4
Puebla	152 070	4.0	296 095	7.7
Querétaro	87 535	7.3	104 334	8.7
Quintana Roo	76 222	8.0	66 162	7.0
San Luis Potosí	100 235	6.0	103 040	6.2
Sinaloa	106 197	5.7	90 975	4.9
Sonora	95 430	5.4	83 223	4.7
Tabasco	55 383	3.8	78 184	5.4
Tamaulipas	188 889	8.4	140 001	6.2
Tlaxcala	20 007	2.6	45 983	5.9
Veracruz	173 120	3.4	284 275	5.6
Yucatán	60 201	4.4	47 116	3.5
Zacatecas	59 056	6.4	79 236	8.5
Nacional	3 986 461	5.3	4 168 063	5.5

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro B3

Prevalencia de alcohol por entidad. Población masculina de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

Estados	Consumo diario		Bebedores altos	
	N	%	N	%
Aguascalientes	6 306	1.7	180 946	48.9
Baja California	5 280	.5	271 534	23.6
Baja California Sur	1 141	.5	86 504	41.1
Campeche	1 734	.6	112 232	40.9
Coahuila	11 905	1.3	245 299	27.0
Colima	2 982	1.4	63 474	30.4
Chiapas	31 232	2.1	300 586	20.2
Chihuahua	37 388	3.2	480 826	40.8
Distrito Federal	16 738	.6	1 277 221	42.0
Durango	8 335	1.6	190 757	37.6
Guanajuato	4 727	.3	510 442	32.2
Guerrero	11 867	1.2	401 325	41.1
Hidalgo	20 172	2.6	366 493	46.6
Jalisco	69 376	3.0	1 004 752	42.9
Estado de México	31 552	.6	1 950 777	38.0
Michoacán	31 268	2.5	613 879	48.7
Morelos	8 061	1.5	260 788	49.1
Nayarit	8 049	2.5	144 065	44.0
Nuevo León	33 502	2.1	751 569	47.5
Oaxaca	21 892	2.0	397 770	35.8
Puebla	27 203	1.5	825 845	45.9
Querétaro	23 062	4.0	262 724	45.9
Quintana Roo	16 132	3.4	192 220	40.1
San Luis Potosí	14 387	1.8	327 208	41.1
Sinaloa	10 691	1.2	357 780	39.0
Sonora	3 101	.4	405 620	46.2
Tabasco	10 647	1.5	274 443	39.2
Tamaulipas	14 111	1.3	510 860	46.1
Tlaxcala	4 590	1.2	178 545	48.1
Veracruz	22 298	.9	793 048	33.1
Yucatán	6 805	1.0	178 279	27.0
Zacatecas	11 255	2.6	211 752	48.4
Nacional	527 789	1.5	14 129 563	39.1

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro B4

Prevalencia de alcohol por entidad. Población masculina de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

Estados	Consuetudinarios		Abuso/Dependencia	
	N	%	N	%
Aguascalientes	33 191	9.0	51 034	13.8
Baja California	89 612	7.8	27 555	2.4
Baja California Sur	21 712	10.3	17 201	8.2
Campeche	36 341	13.3	36 202	13.2
Coahuila	79 166	8.7	68 497	7.5
Colima	21 100	10.1	9 573	4.6
Chiapas	71 448	4.8	66 928	4.5
Chihuahua	190 179	16.2	99 550	8.5
Distrito Federal	209 327	6.9	252 788	8.3
Durango	66 327	13.1	56 450	11.1
Guanajuato	108 094	6.8	68 657	4.3
Guerrero	75 101	7.7	101 196	10.4
Hidalgo	92 479	11.8	95 800	12.2
Jalisco	241 366	10.3	217 356	9.3
Estado de México	407 199	7.9	500 463	9.7
Michoacán	129 889	10.3	180 891	14.4
Morelos	52 892	10.0	79 095	14.9
Nayarit	41 264	12.6	56 464	17.2
Nuevo León	283 719	17.9	153 774	9.7
Oaxaca	102 373	9.2	120 929	10.9
Puebla	127 473	7.1	266 885	14.8
Querétaro	71 966	12.6	80 863	14.1
Quintana Roo	62 349	13.0	57 542	12.0
San Luis Potosí	93 093	11.7	94 076	11.8
Sinaloa	85 687	9.3	83 186	9.1
Sonora	89 382	10.2	68 055	7.7
Tabasco	45 586	6.5	64 691	9.2
Tamaulipas	173 078	15.6	128 379	11.6
Tlaxcala	15 424	4.2	41 602	11.2
Veracruz	149 262	6.2	243 318	10.2
Yucatán	50 745	7.7	40 271	6.1
Zacatecas	50 169	11.5	68 675	15.7
Nacional	3 366 993	9.3	3 497 946	9.7

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro B5

Prevalencia de alcohol por entidad. Población femenina de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

Estados	Consumo diario		Bebedores altos	
	N	%	N	%
Aguascalientes	129	***	78 026	19.1
Baja California	839	.1	149 380	13.1
Baja California Sur	1 509	.7	38 564	19.2
Campeche	1 024	.4	47 544	16.6
Coahuila	334	***	89 553	9.6
Colima	1 167	.5	30 568	13.9
Chiapas	1 419	.1	129 167	8.1
Chihuahua	1 409	.1	170 075	14.1
Distrito Federal	2 840	.1	809 334	23.5
Durango	137	***	59 506	10.9
Guanajuato	4 911	.3	223 301	12.2
Guerrero	493	***	160 151	14.6
Hidalgo	3 963	.4	132 264	14.9
Jalisco	3 339	.1	493 169	19.9
Estado de México	18 593	.3	899 446	16.3
Michoacán	15 010	1.0	288 826	20.0
Morelos	3 333	.5	148 328	24.0
Nayarit	370	.1	77 019	22.4
Nuevo León	6 587	.4	195 601	12.2
Oaxaca	2 921	.2	134 013	10.6
Puebla	7 354	.4	301 937	14.9
Querétaro	2 000	.3	112 047	17.8
Quintana Roo	2 184	.5	95 575	20.4
San Luis Potosí	1 275	.1	72 278	8.2
Sinaloa	--	--	111 563	11.8
Sonora	--	--	99 182	11.2
Tabasco	4 036	.5	94 884	12.8
Tamaulipas	--	--	115 233	10.0
Tlaxcala	1 291	.3	71 176	17.4
Veracruz	--	--	308 325	11.6
Yucatán	3 350	.5	83 008	12.0
Zacatecas	3 267	.7	67 432	13.7
Nacional	95 084	.2	5 886 475	15.1

*** El porcentaje obtenido es menor a 0.1

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Cuadro B6

Prevalencia de alcohol por entidad. Población femenina de 12 a 65 años. Hidalgo, México, 2008

Estados	Consuetudinarios		Abuso/Dependencia	
	N	%	N	%
Aguascalientes	9 545	2.3	10 198	2.5
Baja California	23 896	2.1	7 060	.6
Baja California Sur	5 993	3.0	4 291	2.1
Campeche	3 126	1.1	8 717	3.0
Coahuila	22 463	2.4	13 816	1.5
Colima	4 986	2.3	3 369	1.5
Chiapas	14 179	.9	10 285	.6
Chihuahua	28 012	2.3	12 968	1.1
Distrito Federal	78 170	2.3	111 297	3.2
Durango	5 927	1.1	9 091	1.7
Guanajuato	29 919	1.6	9 320	.5
Guerrero	3 851	.4	23 352	2.1
Hidalgo	17 073	1.9	18 727	2.1
Jalisco	68 511	2.8	56 347	2.3
Estado de México	74 630	1.4	121 336	2.2
Michoacán	25 130	1.7	28 768	2.0
Morelos	10 966	1.8	17 203	2.8
Nayarit	10 563	3.1	10 242	3.0
Nuevo León	19 550	1.2	4 480	.3
Oaxaca	2 847	.2	8 169	.6
Puebla	24 597	1.2	29 210	1.4
Querétaro	15 569	2.5	23 471	3.7
Quintana Roo	13 873	3.0	8 620	1.8
San Luis Potosí	7 142	.8	8 964	1.0
Sinaloa	20 510	2.2	7 789	.8
Sonora	6 048	.7	15 168	1.7
Tabasco	9 797	1.3	13 493	1.8
Tamaulipas	15 811	1.4	11 622	1.0
Tlaxcala	4 583	1.1	4 381	1.1
Veracruz	23 858	.9	40 957	1.5
Yucatán	9 456	1.4	6 845	1.0
Zacatecas	8 887	1.8	10 561	2.1
Nacional	619 468	1.6	670 117	1.7

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

Intervalos de confianza

Cuadro B7

Intervalos de confianza de la población total del país. Hidalgo, México, 2008

	Población Total		Hombres		Mujeres	
	%	IC95%	%	IC95%	%	IC95%
Consumo diario	0.8	0.706-0.952	1.5	1.227-1.697	0.2	0.158-0.330
Consumo alto	26.6	25.917-27.370	39.1	38.066-40.229	15.1	14.261-15.902
Bebedores consuetudinarios	5.3	4.954-5.658	9.3	8.671-9.986	1.6	1.325-1.849
Abuso/Dependencia	5.5	5.196-5.900	9.7	9.038-10.345	1.7	1.454-1.980

Fuente: Encuesta Nacional de Adicciones 2008

C. Estadísticas de fuentes estatales sobre antecedentes de consumo de drogas*

Cuadro C1

Perfil sociodemográfico de la población global que acuden a los centros de tratamiento no gubernamentales (SISVEA). Hidalgo, México

Características	Global	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	N =4656	n=8	n=24	n=25	n=46	n=25	n=993	n=1839	n=1696
Sexo									
Masculino	91.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	92.3	91.5	90.3
Femenino	8.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	8.5	9.7
Edad									
5 - 9 años	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 - 14 años	1.6	0.0	0.0	8.0	0.0	0.0	1.0	1.3	2.3
15 - 19 años	12.9	25.0	54.2	16.0	13.0	16.0	11.2	13.3	12.7
20 - 24 años	15.5	37.5	8.3	8.0	15.2	20.0	14.8	15.3	16.3
25 - 29 años	13.1	0.0	20.8	24.0	15.2	4.0	15.0	12.7	12.4
30 - 34 años	12.9	12.5	4.2	24.0	21.7	24.0	12.7	12.8	12.6
35 años o más	43.9	25.0	12.5	20.0	34.8	36.0	45.3	44.6	43.6
Escolaridad									
Sin escolaridad	10.4	0.0	0.0	16.0	2.2	12.0	11.8	11.1	9.1
Primaria	30.4	25.0	6.3	24.0	26.1	12.0	36.1	29.3	29.0
Tec. Post-primaria	1.1	12.5	0.0	4.0	4.3	16.0	0.8	1.0	1.1
Secundaria	28.5	25.0	75.0	44.0	47.8	32.0	25.6	27.5	29.9
Tec. Post-secundaria	2.1	12.5	6.3	4.0	2.2	8.0	3.7	2.0	1.2
Bachillerato	18.0	12.5	12.5	8.0	15.2	12.0	13.9	19.0	19.8
Licenciatura	8.9	12.5	0.0	0.0	2.2	8.0	7.4	9.4	9.6
Posgrado	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.8	0.4
Estado Civil									
Soltero	44.3	50.0	73.9	54.2	36.4	52.0	43.6	43.2	45.4
Casado	24.4	37.5	13.0	33.3	31.8	24.0	24.0	25.6	23.1
Divorciado	4.3	0.0	4.3	8.3	0.0	0.0	4.5	4.3	4.2
Separado	11.0	0.0	0.0	4.2	11.4	16.0	11.3	10.6	11.3
Viudo	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	1.8	2.2	2.0
Unión libre	14.1	12.5	8.7	0.0	20.5	4.0	14.6	14.1	14.0
Situación Laboral									
Estudiante	5.8	100.0	0.0	25.0	9.1	0.0	5.7	6.2	5.1
Desempleado	20.4	0.0	0.0	0.0	9.1	33.3	17.3	18.2	24.7
Desocupado	11.3	0.0	0.0	50.0	22.7	20.8	10.3	12.6	10.2
Trabajo fijo	30.5	0.0	0.0	0.0	27.3	8.3	30.4	29.9	31.8
Trabajo ocasional	29.2	0.0	0.0	25.0	27.3	37.5	34.4	30.2	25.1
Ama de casa	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	1.9	2.6
Jubilado	0.7	0.0	0.0	0.0	4.5	0.0	0.3	1.0	0.6
Acudió									
En forma voluntaria	43.2	0.0	73.9	75.0	47.8	64.0	34.0	45.6	44.6
Por amigos o familia	52.7	0.0	17.4	25.0	43.5	28.0	59.6	50.4	52.7
Por indicación legal	2.5	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0	3.6	2.8	1.7
Por indicación médica	0.6	0.0	4.3	0.0	4.3	0.0	1.2	0.4	0.2
Otros	1.0	0.0	0.0	0.0	4.3	8.0	1.6	0.8	0.8

* Los cuadros de este anexo provienen de los reportes de SISVEA y de los de CIJ

Cuadro C2.A

Perfil sociodemográfico de la población global que acude a los centros de tratamiento no gubernamentales según droga de inicio. Hidalgo, México, 2007

Características	Global		Marihuana		Alcohol		Inhalables		Tabaco		Tranq.		Cocaína *		Heroína		Cristal	Rohypnol	Refractil	D. Médicas**		D. Ilicitas***				
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Sexo																										
Masculino	1531	100	121	7.9	1157	75.6	96	6.3	109	7.1	0	0.0	47	3.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
Femenino	165	100	13	7.9	114	69.1	9	5.5	18	10.9	3	1.8	4	2.4	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.2	1	0.6
Edad																										
5 - 9 años	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
10 - 14 años	39	100	4	10.3	18	46.2	11	28.2	5	12.8	0	0.0	1	2.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
15 - 19 años	216	100	35	16.2	115	53.2	26	12.0	26	12.0	0	0.0	13	6.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5
20 - 24 años	276	100	30	10.9	181	65.6	27	9.8	22	8.0	1	0.4	15	5.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25 - 29 años	211	100	19	9.0	150	71.1	14	6.6	18	8.5	0	0.0	9	4.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0
30 - 34 años	214	100	16	7.5	153	71.5	13	6.1	25	11.7	0	0.0	7	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
35 años o más	740	100	30	4.1	654	88.4	14	1.9	31	4.2	2	0.3	6	0.8	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1	1	0.1
Escolaridad																										
Sin escolaridad	154	100	2	1.3	141	91.6	3	1.9	7	4.5	0	0.0	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Primaria	490	100	29	5.9	374	76.3	47	9.6	29	5.9	1	0.2	9	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0
Tec. Post-primaria	18	100	3	16.7	8	44.4	1	5.6	6	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Secundaria	506	100	62	12.3	328	64.8	38	7.5	53	10.5	1	0.2	24	4.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Tec. Post-secundaria	20	100	3	15.0	15	75.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.0	0	0.0
Bachillerato	335	100	30	9.0	255	76.1	11	3.3	23	6.9	1	0.3	13	3.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6
Licenciatura	162	100	5	3.1	141	87.0	4	2.5	7	4.3	0	0.0	4	2.5	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Posgrado	6	100	0	0.0	5	83.3	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Estado civil																										
Soltero	769	100	81	10.5	503	65.4	71	9.2	85	11.1	1	0.1	26	3.4	1	0.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
Casado	391	100	14	3.6	345	88.2	9	2.3	15	3.8	0	0.0	7	1.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3	0	0.0
Divorciado	72	100	5	6.9	62	86.1	2	2.8	3	4.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Separado	192	100	14	7.3	139	72.4	12	6.3	19	9.9	1	0.5	6	3.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0
Viudo	34	100	4	11.8	28	82.4	0	0.0	0	0.0	1	2.9	1	2.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Unión libre	237	100	16	6.8	193	81.4	11	4.6	5	2.1	0	0.0	11	4.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
Situación laboral																										
Estudiante	86	100	11	12.8	58	67.4	5	5.8	9	10.5	0	0.0	2	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.2
Desempleado	415	100	38	9.2	321	77.3	28	6.7	15	3.6	1	0.2	11	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
Desocupado	171	100	11	6.4	91	53.2	25	14.6	36	21.1	0	0.0	7	4.1	1	0.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Trabajo fijo	535	100	31	5.8	446	83.4	16	3.0	27	5.0	0	0.0	15	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Trabajo ocasional	423	100	39	9.2	299	70.7	29	6.9	39	9.2	0	0.0	16	3.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0
Áma de casa	43	100	2	4.7	38	88.4	0	0.0	1	2.3	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0
Jubilado	10	100	1	10.0	7	70.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Acudió																										
En forma voluntaria	757	100	69	9.1	551	72.8	52	6.9	65	8.6	2	0.3	17	2.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1
Por amigos o familia	893	100	63	7.1	685	76.7	49	5.5	59	6.6	1	0.1	33	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.2	1	0.1
Por indicación legal	29	100	2	6.9	23	79.3	2	6.9	2	6.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Por indicación médica	4	100	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Otros	13	100	0	0.0	9	69.2	2	15.4	1	7.7	0	0.0	1	7.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

* Cocaína. Basuco, Crack

** Barbitúricos. Anticolinérgicos. Antidepresivos. Morfina

*** Alucinógenos. Otros psicotrópicos

Fuente: SISVEA. Centros de Tratamiento No Gubernamentales 2007

Cuadro C3.B

Perfil sociodemográfico de la población global que acude a los centros de tratamiento no gubernamentales según droga de impacto. Hidalgo, México, 2007

Características	Global		Marihuana		Alcohol		Inhalables		Tabaco		Tranq.		Cocaína *		Heroína		Cristal		Rohypnol		Refractil		D. Médicas**		D. Ilicitas***			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Frecuencia actual																												
Diario	1093	100	68	6.2	551	50.4	93	8.5	10	0.9	4	0.4	348	31.8	7	0.6	4	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	0.5	2	0.2
2 - 3 veces por semana	219	100	10	4.6	122	55.7	13	5.9	0	0.0	0	0.0	70	32.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.9	1	0.5
1 vez por semana	228	100	1	0.4	184	80.7	9	3.9	1	0.4	0	0.0	30	13.2	0	0.0	2	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
1 - 3 veces por mes	120	100	8	6.7	97	80.8	0	0.0	1	0.8	1	0.8	12	10.0	0	0.0	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
1-11 veces al año	36	100	1	2.8	31	86.1	1	2.8	0	0.0	0	0.0	3	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Edad de inicio																												
5 - 9 años	147	100	11	7.5	86	58.5	15	10.2	1	0.7	1	0.7	29	19.7	2	1.4	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.7
10 - 14 años	714	100	50	7.0	342	47.9	74	10.4	6	0.8	2	0.3	222	31.1	6	0.8	6	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.6	2	0.3
15 - 19 años	615	100	24	3.9	376	61.1	25	4.1	4	0.7	0	0.0	182	29.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	0.5	1	0.2
20 - 24 años	128	100	2	1.6	100	78.1	2	1.6	1	0.8	1	0.8	22	17.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
25 - 29 años	36	100	0	0.0	30	83.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	13.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.8
30 - 34 años	22	100	0	0.0	18	81.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	3	13.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
35 años o más	34	100	1	2.9	33	97.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Droga de inicio																												
Alcohol	1271	100	40	3.1	874	68.8	41	3.2	3	0.2	1	0.1	295	23.2	5	0.4	4	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	0.5	2	0.2
Marihuana	134	100	33	24.6	18	13.4	11	8.2	0	0.0	0	0.0	68	50.7	0	0.0	2	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.5
Inhalables	105	100	8	7.6	14	13.3	50	47.6	0	0.0	0	0.0	31	29.5	1	1.0	1	1.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Alucinógenos	1	100	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Heroína	1	100	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Opio-Morfina y deriv.	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Cocaína	37	100	0	0.0	4	10.8	1	2.7	0	0.0	1	2.7	30	81.1	1	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Tranquilizantes	3	100	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Barbitúricos	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Anfetaminas	1	100	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
Anticolinérgicos	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Tabaco	127	100	6	4.7	73	57.5	13	10.2	9	7.1	0	0.0	26	20.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Antidepresivos	1	100	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0
Otros Psicotrópicos	1	100	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Basuco o pasta base	4	100	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Cristal	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Flunitrazepan (Rohypnol)	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Crack	10	100	0	0.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	80.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Refractil Ofteno	0	0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

* Cocaína. Basuco, Crack

** Barbitúricos. Anticolinérgicos. Antidepresivos. Morfina

*** Alucinógenos. Otros psicotrópicos

Fuente: SISVEA. Centros de Tratamiento No Gubernamentales 2007

Cuadro C4

Características sociales y tipo de infracción cometida por los menores infractores usuarios de drogas. Hidalgo, México, 2007

Características	Global	Mariguana	Inhalables	Alcohol	Cocaína	Tabaco
	n=122	n=83	n=22	n=80	n=51	n=84
Sexo						
Masculino	91.3	100.0	100.0	96.7	100.0	97.7
Femenino	8.7	0.0	0.0	3.3	0.0	2.3
Edad						
5 - 9 años	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10 - 14 años	15.8	0.0	9.1	5.0	0.0	11.6
15 - 18 años	84.2	100.0	90.9	95.0	100.0	88.4
Escolaridad						
Primaria	34.8	33.3	63.6	37.7	28.6	36.4
Secundaria	52.2	58.3	27.3	50.8	57.1	52.3
Prepa	11.3	8.3	9.1	9.8	14.3	9.1
Licenciatura o posgrado	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No Estudio	1.7	0.0	0.0	1.6	0.0	2.3
Ocupación						
Estudiante	38.3	8.3	18.2	32.8	14.3	29.5
Empleado	42.6	50.0	63.6	42.6	42.9	45.5
Subempleado	8.7	0.0	0.0	8.2	0.0	9.1
Hogar	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ninguna	10.4	41.7	18.2	16.4	42.9	15.9
Usa tatuajes						
Sí	16.5	33.3	72.7	24.6	28.6	27.3
No	83.5	66.7	27.3	75.4	71.4	72.7
Ha pertenecido a una banda						
Sí	7.0	33.3	36.4	6.6	28.6	9.1
No	93.0	66.7	63.6	93.4	71.4	90.9
Infracción bajo Intoxicación						
Sí	20.0	41.7	45.5	31.1	42.9	25.0
No	80.0	58.3	54.5	68.9	57.1	75.0
Tipo de infracción						
Robo	31.3	41.7	54.5	34.4	42.9	38.6
Violación	13.0	0.0	0.0	11.5	0.0	6.8
Homicidio	10.4	8.3	18.2	11.5	0.0	6.8
Lesiones a terceros	21.7	33.3	27.3	19.7	28.6	20.5
Daños en propiedad ajena	4.3	0.0	9.1	6.6	0.0	9.1
Secuestro	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Delitos contra la salud	6.1	16.7	0.0	4.9	14.3	9.1
Consumo de drogas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Portacion de arma	2.6	0.0	0.0	1.6	0.0	0.0
Otros	12.2	16.7	9.1	13.1	28.6	13.6
Lugar de la infracción						
Via pública	63.5	66.7	72.7	65.6	57.1	70.5
Hogar	27.0	33.3	27.3	24.6	42.9	18.2
Trabajo	2.6	0.0	0.0	3.3	0.0	4.5
Escuela	1.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Aeropuerto internacional (aduana)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Lugar de recreo	2.6	0.0	0.0	3.3	0.0	2.3
Otro	2.6	0.0	0.0	3.3	0.0	4.5

Fuente: SISVEA. Consejo Tutelar de Menores. 2007

Cuadro C5

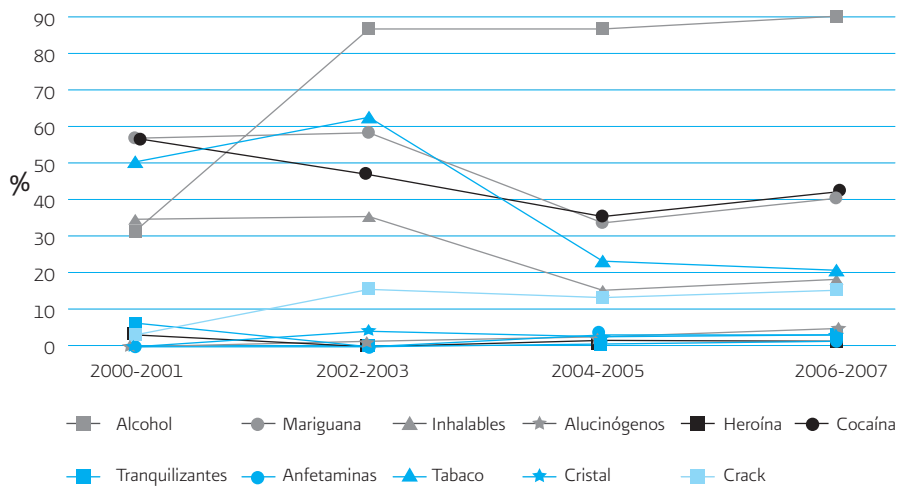
Mortalidad por causas múltiples al consumo de sustancias psicoactivas. Hidalgo, México, 2006

CIE 10a Rev. Causa	No de muertes	Tasa por un millón de hab.
F10 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de alcohol.	503	208.852
F11 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de opiáceos.	3	1.246
F12 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de cannabinoides.	0	0
F13 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de sedantes o hipnóticos	0	0
F14 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de cocaína.	1	0.415
F15 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de otros estimulantes, incluida la cafeína.	1	0.415
F16 Trastornos mentales y del comportamientos debido al uso de alucinógenos.	0	0
F17 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de tabaco.	12	4.983
F18 Trastornos mentales y del comportamiento debidos al uso de disolventes volátiles.	2	0.830
F19 Trastornos mentales y del comportamiento debidos y al uso de otras sustancias psicoactivas.	1	0.415
K70 Enfermedad alcohólica del hígado.	620	257.432
X42 Envenenamiento accidental por, y exposición a narcóticos y psicodislépticos (alucinógenos), no clasificados en otra parte.	0	0
X61 Envenenamiento autoinfligido intencionalmente por, y exposición a drogas antiépilépticas, sedantes, hipnóticas, antiparkinsonianas y psicotrópicas, no clasificadas en otra parte.	0	0
X62 Envenenamiento autoinfligido intencionalmente por, y exposición a narcóticos y psicodislépticos (alucinógenos), no clasificados en otra parte.	0	0
X85 Agresión con drogas, medicamentos y sustancias biológicas.	0	0
Y11 Envenenamiento por, y exposición a drogas antiépilépticas, sedantes, hipnóticas, antiparkinsonianas y psicotrópicas, no clasificadas en otra parte, de intención no determinada.	0	0
Y12 Envenenamiento por, y exposición a narcóticos y psicodislépticos (alucinógenos), no clasificados en otra parte, de intención no determinada.	0	0
Y15 Envenenamiento por, y exposición al alcohol, de intención no determinada.	0	0

Fuente: Sistema Epidemiológico y Estadístico de las Defunciones (SEED) 2006, DGE/SSA

Figura C1

Tendencias en el consumo de drogas alguna vez en la vida para la población que acude a centros de tratamiento. Hidalgo, México



Encuesta Nacional de Adicciones 2008
Resultados por entidad federativa, Hidalgo

Se terminó de imprimir en junio de 2009.
La edición consta de 200 ejemplares y estuvo al cuidado
de la Subdirección de Comunicación Científica
y Publicaciones del Instituto Nacional de Salud Pública.

