

LA RELACION ENTRE LOS ESTILOS DE PARENTALIDAD Y EL GRUPO DE PARES CON EL CONSUMO DE DROGAS EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES DEL DISTRITO FEDERAL.

Belén Victoria Santamaría Vera, Jorge Ameth Villatoro Velázquez, María de Lourdes Gutiérrez López

Correo electrónico: vica_nena21@hotmail.com

Palabras Clave: Adolescentes, Estilos de parentalidad, Pares



INTRODUCCIÓN

El consumo de drogas es una de las problemáticas más importantes dentro de la salud mental de los adolescentes, los datos muestran claramente que está altamente vinculado con conductas antisociales, por lo que hay que instrumentar medidas de prevención adecuadas a la población (Villatoro y Cols, 2007).

Los datos de la última encuesta indican que los adolescentes de entre 12 y 17 años tienen más probabilidad de usar drogas cuando están expuestos a la oportunidad de hacerlo que quienes ya han alcanzado la mayoría de edad (ENA, 2008).

Otting y Donnermeyer, (1998) consideran a la familia el primer elemento de socialización para el niño, y a la parentalidad uno de los ámbitos de socialización más importantes de los hijos, siendo las relaciones paterno-filiales de gran impacto en el desarrollo del niño y del adolescente.

En la etapa adolescente la influencia de los padres y madres todavía es grande, perdurando de manera importante en los valores, actitudes y creencias de sus hijos. Lo que hace a los estilos de parentalidad una de las variables actuales más importantes debido a que representan constelaciones de actitudes, patrones y emociones de los padres hacia sus hijos y constituyen las herramientas conceptuales más importantes para comprender el desarrollo psicosocial de los individuos. (Baumried, 1966 citado por, Aguilar, Valencia y Romero, 2004).

Las prácticas de paternidad se han asociado con diferentes problemas de salud mental en niños, como los problemas de conducta en la casa y en la escuela, deserción escolar, subsecuenciando el uso de drogas (Chamberlain, Bank, Forgatch, DeGarmo, Reid y Cols, citado por Doménech-Rodríguez, 2007).

Dependiendo de los diferentes valores culturales de cada región es como se presentan las faltas o asertividades de la forma de crianza, es por esto importante que los padres cuenten con los conocimientos y habilidades suficientes para poder ofrecer una mejor crianza en sus hijos.

Por otra parte el grupo de pares es considerado el tercer grupo de socialización más importante debido a que en sus pares buscan seguridad, apoyo, y aceptación (Faldean, 2001).Asimilando valores y juicios morales, son importantes también en la toma de desiciones (Caplan, Lebovici, Comp, 1973; Borges, 1993 citado por Amador, y Caverro, 2004).

La influencia puede ser tanto positiva como negativa. Su influencia es importante ya que quizá es el mecanismo moldeador y alentador del uso de drogas más fuerte y consistente de todos (Galván, 2007). En la mayoría de los casos un amigo es quien proporciona la droga por primera vez.

Enfatizar la importancia de brindarles herramientas que les permitan desarrollar un pensamiento crítico que los conlleve al alejamiento de situaciones riesgosas y al mejor discernimiento en la toma de decisiones es relevante (Amador y Caverro, 2004).

Debido a la importancia que los estilos de parentalidad y el grupo de pares presentan se plantea conocer en que forma y en que medida influyen en el consumo de drogas entre los estudiantes adolescentes del Distrito Federal.

OBJETIVO

Presentar evidencias de la relación que existe entre los estilos de parentalidad y las características del grupo de pares, con el consumo de drogas en estudiantes adolescentes del Distrito Federal.

MÉTODO

El estudio se tomó de la Encuesta realizada en la Ciudad de México sobre el consumo de drogas, alcohol y tabaco en estudiantes de enseñanza media y media superior (medición 2006) realizada por el Instituto Nacional de Psiquiatría “Ramón de la Fuente Muñiz” (INPRFM) y la Secretaría de Educación Pública (SEP) (Villatoro, Gutiérrez, Quiroz, Moreno, Gaytán, Amador y Medina-Mora, 2007).

El estudio se realizó con una muestra aleatoria de 10,523 estudiantes, de todo el Distrito Federal con un diseño de muestra bietápico (escuela-grupo) y estratificado (secundaria, bachillerato y bachillerato tecnológico).

La información se obtuvo mediante un cuestionario estandarizado, y previamente validado, contiene varias escalas, para el presente trabajo se utilizaron la escala de consumo de alcohol, tabaco y otras drogas, la de parentalidad, con un total de 42 reactivos que miden las prácticas de crianza de los padres, involucramiento positivo, aliento/apoyo, monitoreo negativo, disciplina inconscientes y educación evasivas, se utilizaron únicamente 17 reactivos de la versión en Español (Villatoro, Quiroz, Gutiérrez, Díaz y Amador, 2006) y la escala de relación con los pares que incluye 8 reactivos que obtiene información de dos factores amigos prosociales y amigos antisociales (Amador, Villatoro, Medina-Mora, Caverro y Fleiz, 2007).

RESULTADOS

Con la intención de controlar el margen de error de la probabilidad asociada a realizar múltiples comparaciones, se realizó un análisis multivariado de la varianza con los 5 estilos de parentalidad como variables criterio, que permite controlar a todas estas variables que en él intervienen.

De acuerdo a los resultados del análisis estadístico indican que los padres de los no usuarios presentan mejores estilos de parentalidad que los usuarios experimentales y usuarios regulares. Lo mismo ocurre con su grupo de pares, donde los experimentadores y usuarios regulares, tienen más amigos antisociales que los no usuarios. Se observa también que los estudiantes adolescentes de nivel bachillerato indican tener mejores estilos de parentalidad que los de secundaria.

En el caso del **involucramiento positivo** las mujeres no usuarias de secundaria ($\bar{x}$ = 2.94) refieren tener medias más altas que los hombres ($\bar{x}$ = 2.83), es decir sus padres muestran un mayor interés por las actividades y gustos (Gráfica 1).

En referencia al **monitoreo negativo** las medias más altas las presentaron, los hombres usuarios regulares de bachillerato ($\bar{x}$ = 2.74) y las mujeres usuarias regulares de bachillerato ($\bar{x}$ = 2.51), lo cual nos dice que no practican una supervisión de manera positiva para saber en que lugar y con quien se encuentran sus hijos cuando no están con ellos, (Gráfica 2).

En el caso de la **educación evasiva** las medias fueron igualmente para los estudiantes de secundaria hombres ($\bar{x}$ = 1.77) y mujeres ($\bar{x}$ = 1.75) usuarios/as regulares, los padres de estos usuarios pueden mostrándose indiferentes y permisivos, son confiados, y esto se puede convertir en una forma de descuido (Gráfica 3).

En cuanto al **aliento y apoyo** las mujeres usuarias regulares de secundaria ($\bar{x}$ = 2.00) y las mujeres usuarias regulares de bachillerato ($\bar{x}$ = 2.26) indican un menor aliento/apoyo que los hombres (Gráfica 4). Los cual muestra que los padres de ambos niveles de estudio no mantienen relaciones afectuosas con sus hijas, y puede haber un problema en cuanto a la motivación y halagos en las cosas que realizan bien.

En el caso de la **disciplina inconsistente** los hombres ($\bar{x}$ = 2.27) y las mujeres UR ($\bar{x}$ = 2.44) presetaron las medias más altas. Un relevantes es que las mujeres de bachillerato usuarias regulares ($\bar{x}$ = 2.28) y experimentales ($\bar{x}$ = 2.22) obtuvieron medias ligeramente mayores en comparación con los hombres de bachillerato UR y UE la diferencia de género en la educación puede mostrar un mayor control en las mujeres, teniendo la idea cultural que deben mostrarse sumisas y obedientes, lo que crea discrepancias en las adolescente alejándolas de la comunicación (Gráfica 5).

En la escala de **amigos prosociales** los hombres ($\bar{x}$ = 2.95) y mujeres de secundaria no usuarios ($\bar{x}$ = 2.84), indicaron las medias más altas (Gráfica 6). Un dato relevante es que los hombres usuarios de bachillerato reportaron una media menor o igual que las presentadas por las mujeres, puede deberse a que son influenciadas más fácilmente por sus pares que los hombres Andrews, Tildesley, Hops, y Li, (2002) y los hombres pueden rodearse de un mayor número de amigos con conductas antisociales y ser influenciados en igual medida que lo están siendo las mujeres.

En cuanto a los resultados obtenidos en la escala de **amigos antisociales** las medias más altas fueron reportadas por los hombres usuarios regulares de secundaria ($\bar{x}$ = 2.68), y bachillerato ($\bar{x}$ = 2.65), y las mujeres usuarias regulares de secundaria ($\bar{x}$ = 2.44) (Gráfica 7).

El análisis multivariado de la varianza de los efectos principales indican diferencias significativas entre los NU, los UE y los UR. En el caso del nivel educativo se encontraron diferencias significativas, en el involucramiento positivo (p = 0.016) monitoreo negativo (p = 0.017), educación evasiva (p = 0.000), disciplina inconsistente (p = 0.008) y amigos antisociales (p = 0.000) (Tabla 1).

En la interacción de tipo de usuario y sexo, la diferencia significativa se muestra en el aliento/apoyo (F = 4.446, p = 0.012), en la interacción del tipo de usuario y nivel educativa se muestra la educación evasiva (F = 5.037, p = 0.007), y los amigos antisociales (F = 3.907, p = 0.020) en el caso de la interacción de todos los predictores la educación evasiva fue la que mostró tener diferencia significativa (F = 5.050, p = 0.006) (Tabla 2).

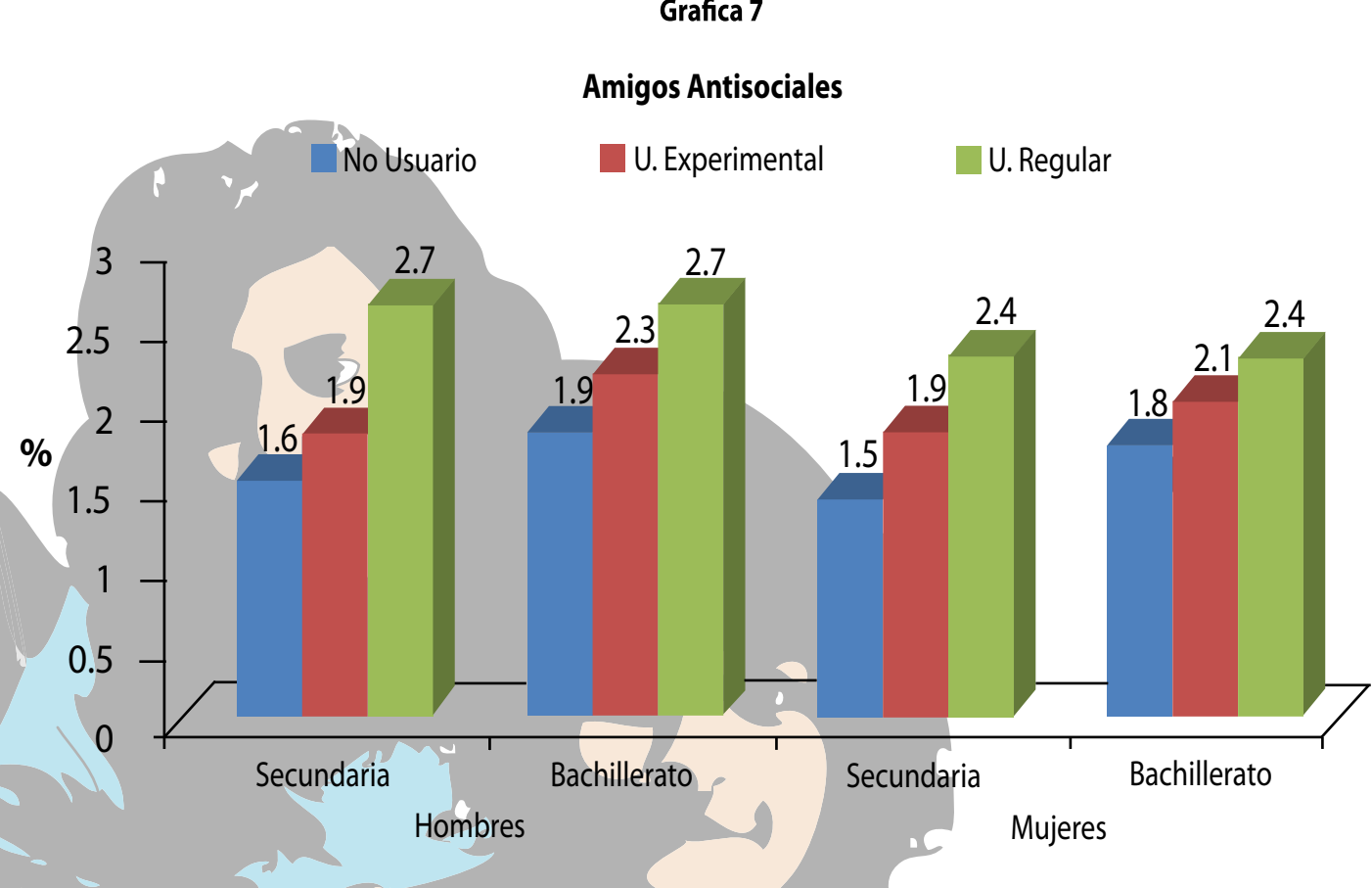
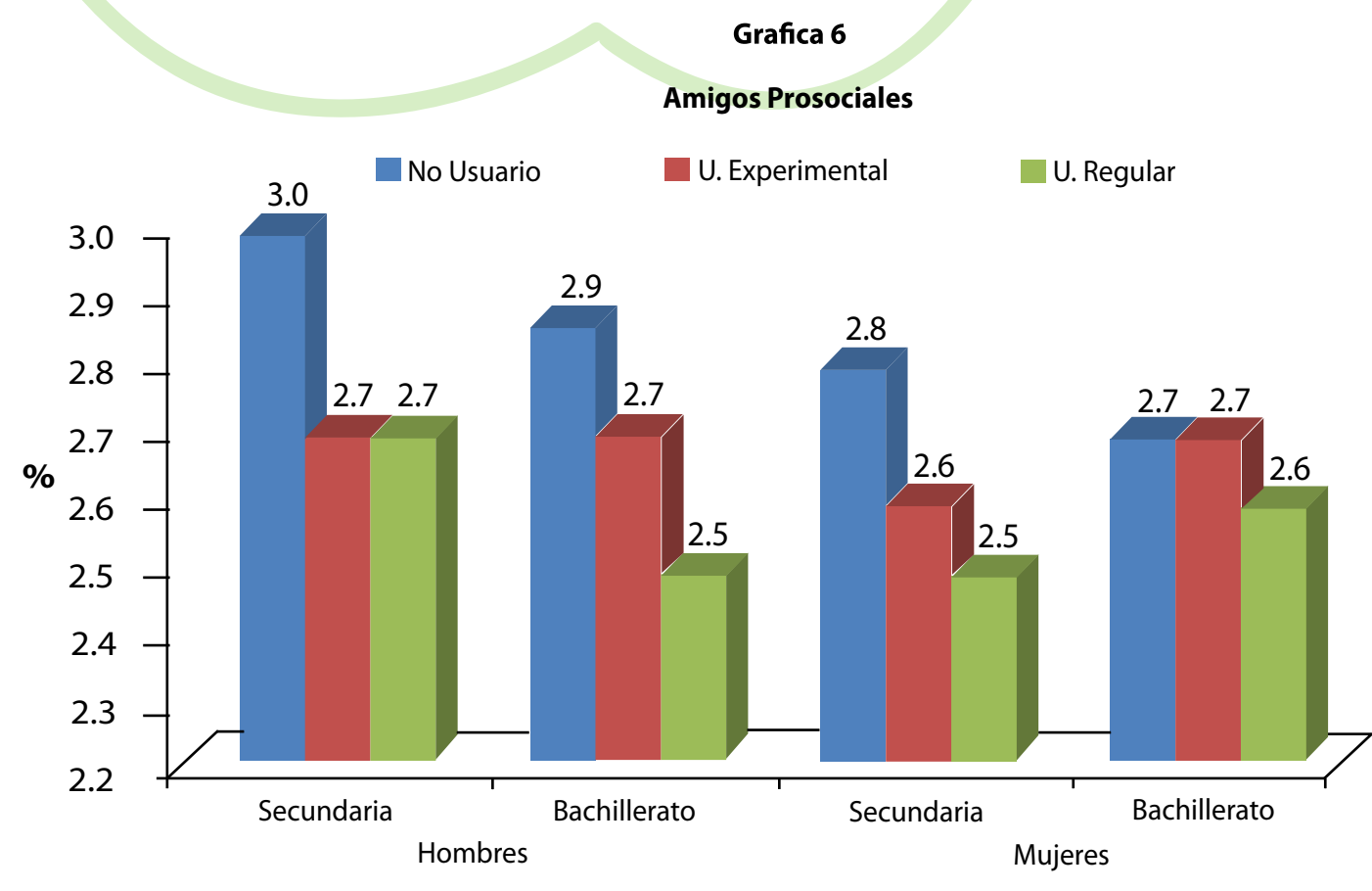
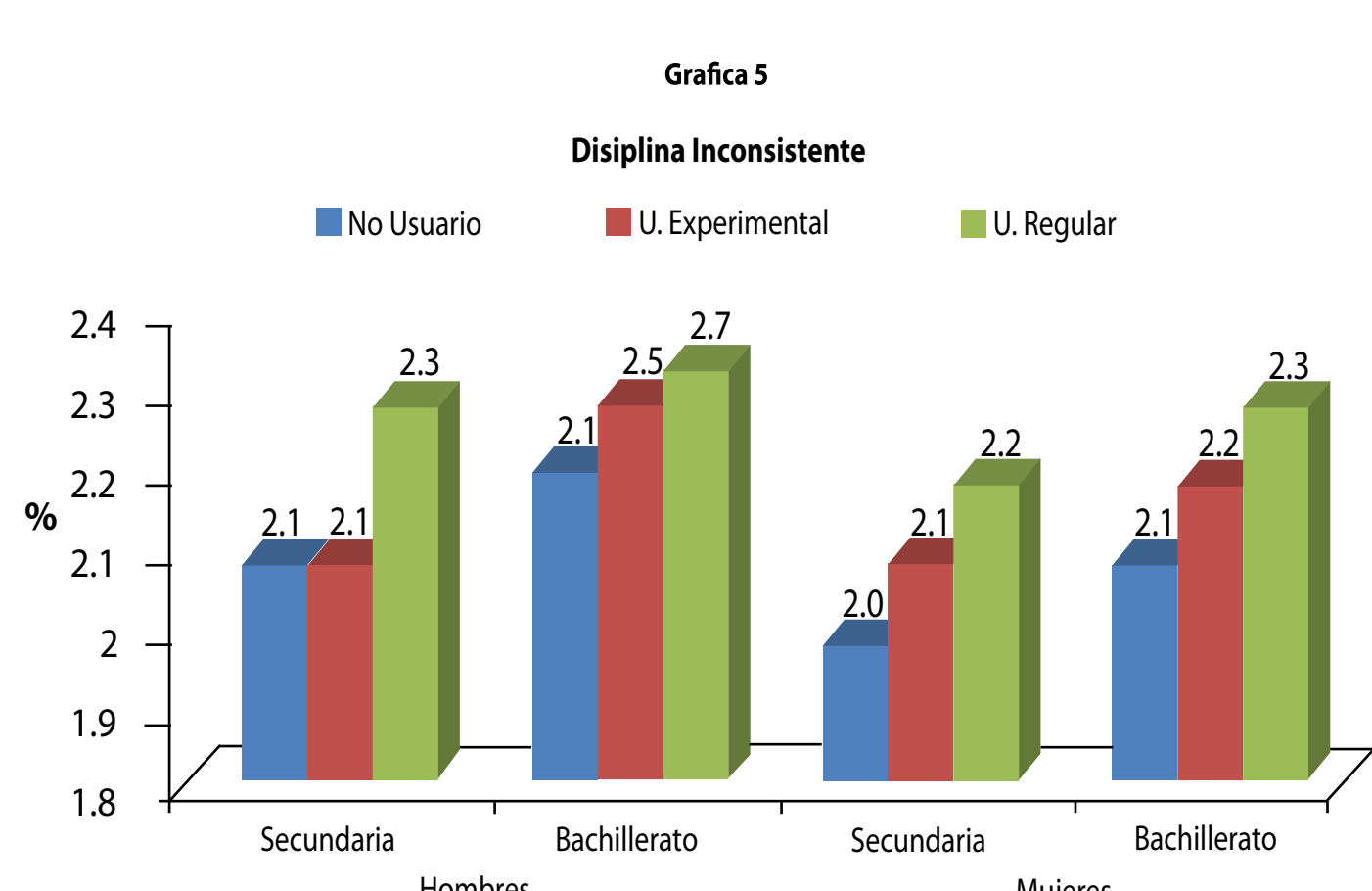
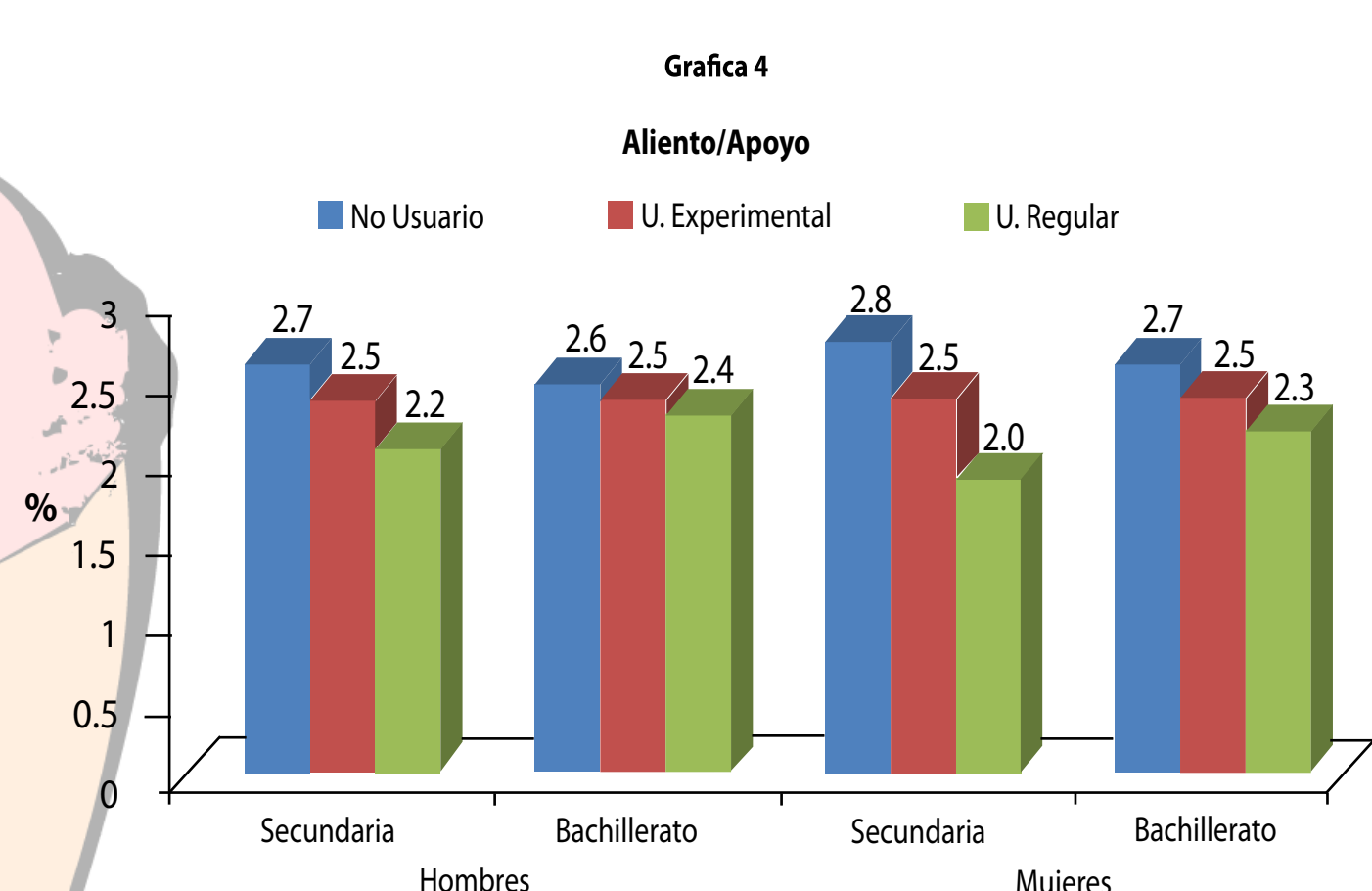
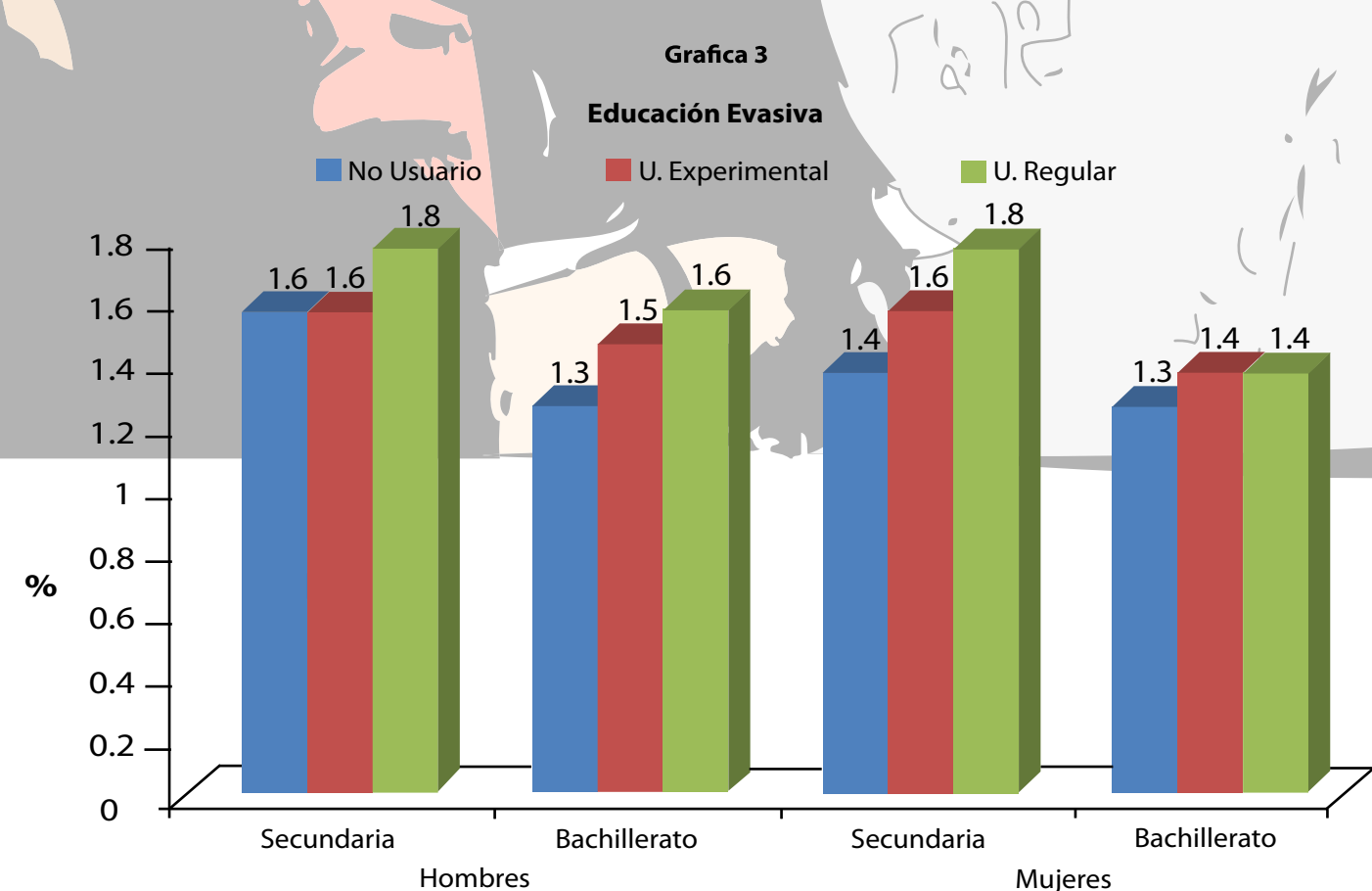
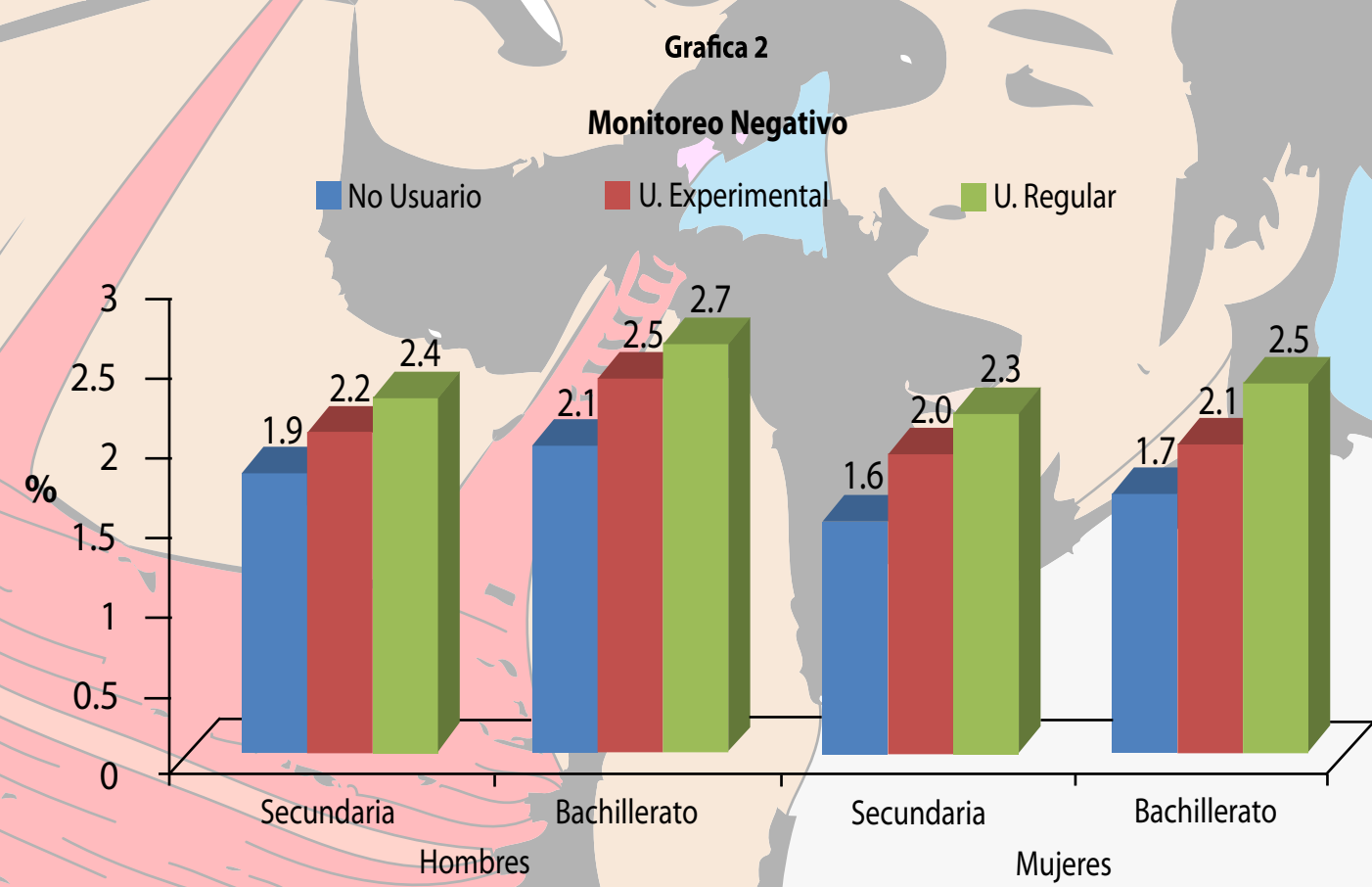
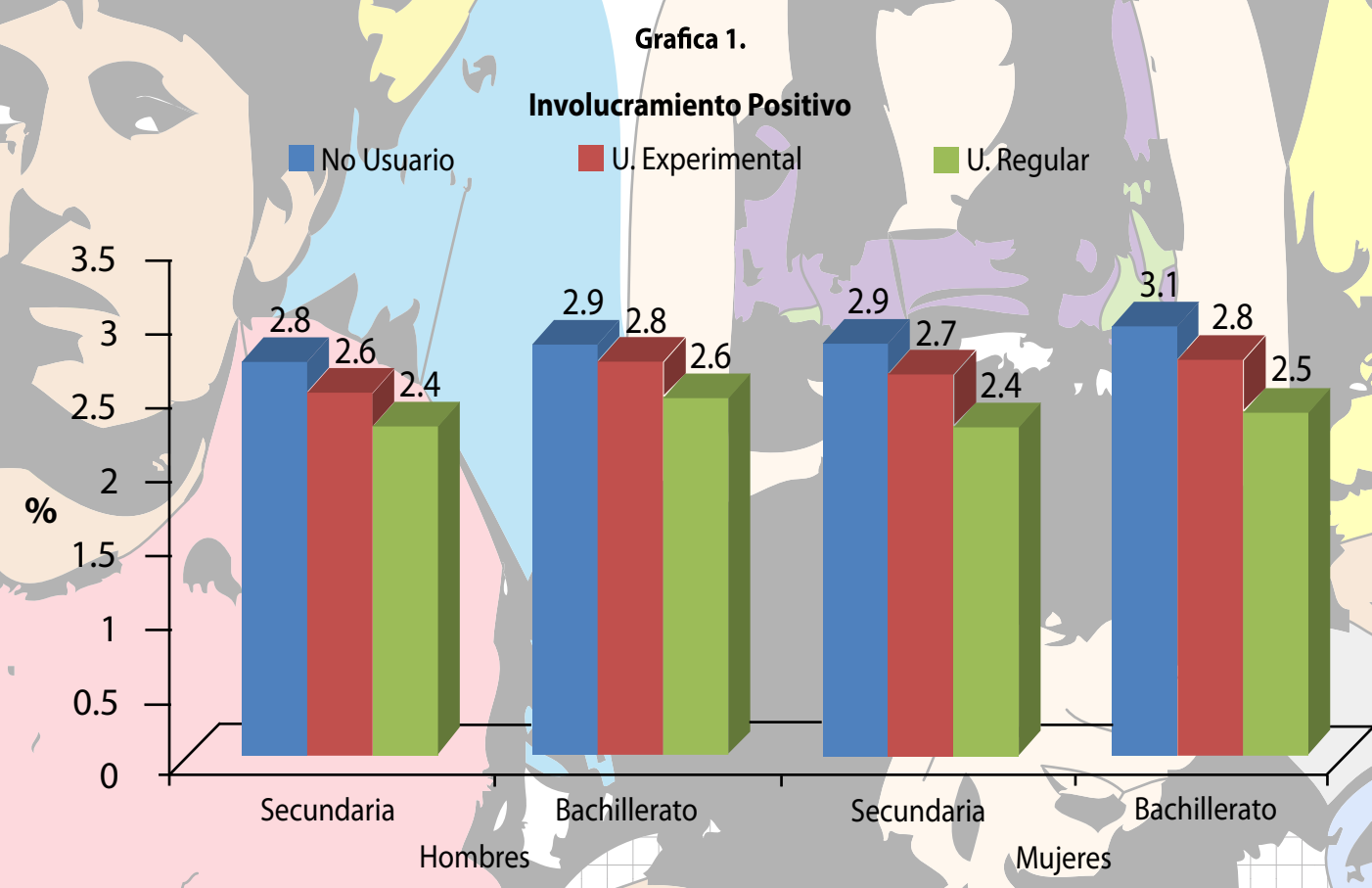


TABLA 3a: RESULTADOS del Análisis Multivariado de la Varianza. Efectos Principales

	Tipo de Usuario		Sexo		Nivel Educativo	
	F	Sig.	F	Sig.	F	Sig.
Involucramiento Positivo	28.218	0.000	0.178	0.673	5.838	0.016
Monitoreo Negativo	49.037	0.000	30.417	0.000	5.706	0.017
Educación Evasiva	13.122	0.000	3.325	0.068	34.200	0.000
Aliento /Apoyo	20.146	0.000	1.622	0.203	2.620	0.106
Disciplina Inconsistente	8.391	0.000	0.066	0.797	7.070	0.008
Amigos Prosociales	18.382	0.000	3.978	0.046	0.055	0.815
Amigos Antisociales	128.091	0.000	11.520	0.001	16.201	0.000

TABLA 3b: RESULTADOS del Análisis Multivariado de la Varianza. Interacciones de los Predictores.

	Tipo de Usuario y Sexo		Tipo de Usuario y Nivel Educativo		Sexo y Nivel Educativo		Tipo de Usuario, Sexo y Nivel Educativo	
	F	Sig.	F	Sig.	F	Sig.	F	Sig.
Involucramiento Positivo	1.124	0.325	0.272	0.762	2.182	0.140	2.142	0.118
Monitoreo Negativo	0.638	0.528	0.934	0.393	0.778	0.378	2.397	0.091
Educación Evasiva	1.097	0.334	5.037	0.007	0.728	0.394	5.050	0.006
Aliento /Apoyo	4.446	0.012	0.953	0.386	0.163	0.686	1.860	0.156
Disciplina Inconsistente	1.826	0.161	2.383	0.093	2.788	0.095	1.742	0.175
Amigos Prosociales	0.402	0.669	2.393	0.092	1.242	0.265	2.258	0.105
Amigos Antisociales	1.017	0.362	3.907	0.020	0.215	0.643	1.331	0.264

CONCLUSIONES

De acuerdo a lo expuesto los estilos de parentalidad y el grupo de pares influyen en el consumo de drogas en los estudiantes adolescentes. Es importante que la familia, la escuela y el grupo de pares aprovechen las estrategias y nuevas herramientas así como las ventajas que tienen los estilos de parentalidad positivos ya que constituyen elementos protectores en el cuidado y en una buena relación con el adolescente. El grupo de pares es otro de los puntos relevantes debido a la influencia de ideas y conductas en los adolescentes, enfatizando en la importancia que tiene el aprender a convivir con redes sociales con aspectos positivos y en pro de su desarrollo.

Como profesionales se debe tener presentes las herramientas que brindan los estilos de parentalidad positivos y reforzarlos constantemente en los padres con el fin de establecer un aprendizaje y un cambio positivo en las familias así como en los profesionales de la educación y la salud.

REFERENCIAS

• Aguilar, J., Valencia, A., & Romero, P. (2004) Estilos Parentales Y Desarrollo Psicosocial en Estudiantes de Bachillerato. Revista Mexicana de Psicología, 21: (2).119 - 120.

• Amador, N. & Caverro, M. (2004). El consumo de Cocaína en los adolescentes y su relación con el ambiente familiar y el grupo de pares y la autoestima. Tesis de Licenciatura en psicología, UNAM.

• Amador, N., Villatoro, J., Medina-Mora Ma. E., Caverro, M., Fleiz C. El Consumo de cocaína en los adolescentes y su relación con el ambiente familiar, el grupo de pares y la autoestima (2007). pp. 14.

• Andrews, J., Tildesley, E., Hops, H. & Li, F. (2002) The influence of Peers on Young Adult Substance Use. Health Psychology, Vol 21: (4). pp. 349-357.

• Doménech, M (2007) ¿Cómo apoyar a los papás para mejorar sus prácticas de crianza? Aspectos teóricos y culturales. SESAM. pp. 19-21

• Faldean, F. (2001). La presión de pares es real. ¿Por qué no utilizarla positivamente? Lider- Addictus. Vol. 48. pp 21-23.

• Galván, J., Hernández, A. & Serna, G. (2007) Aproximaciones de las Redes Sociales: Una vía alterna para el estudio de la conducta de uso de drogas y su tratamiento. Salud Mental 31(5). pp 393 – 400.

• Otting, E., & Donnermeyer, J. (1998) Primary Socialization Theory: The Etiology of Drug Use and Deviance. Substance Use & Misuse 33: (4) p.98.

• Secretaría de Salud, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Consejo Nacional contra las Adicciones, Dirección General de Epidemiología, Instituto Nacional de Psiquiatría Encuesta Nacional de Adicciones, 2008. México. CONADIC

http://www.inprf.org.mx/epidemiologicas/ena_2008/nacional2008.pdf.

• Villatoro, J., Quiroz, N., Gutiérrez, M., Díaz, M & Amador, N. (2006) ¿Cómo educamos a nuestros/as hijos/as? Encuesta de Maltrato infantil y factores asociados 2006. Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES). Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz (INPRFM). México, DF, p.42.

• Villatoro, J. Gutiérrez, M. Quiroz, N., Moreno, M., Gaytán, L., Gaytán, F., Amador, N. & Medina-Mora, ME. (2007). Encuesta de Consumo de Drogas en Estudiantes 2006. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente Muñiz. México, D.F.